

Strassenlärmsanierung Stadt Zürich

Akustisches Projekt Basler-/Saumackerstrasse

Wesentliche Änderung der Strassenanlage (BauNr. 08'165)

- Bericht mit Erleichterungsantrag



Zürich, September 2023

Direktor
René Estermann



Stadt Zürich
Umwelt- und Gesundheitsschutz

Inhalt

Einleitung/Lesehilfe	4
Zusammenfassung	5
1 Ausgangslage	8
1.1 Bundesrechtliche und behördenverbindliche Vorgaben	8
1.1.1 Umweltschutzgesetz	8
1.1.2 Lärmschutz-Verordnung	8
1.1.3 Leitfaden Strassenlärmsanierung	10
1.2 Lärmsanierungs-Auftrag	10
1.2.1 Zuständigkeiten und Verfahrenskoordination	10
1.2.2 Frühere Sanierungsprogramme der Stadt Zürich	11
1.2.3 Projektbeschreibung Strassenbauprojekt Basler-/Saumackerstrasse	11
1.2.4 Projektperimeter akustisches Projekt Basler-/Saumackerstrasse	12
2 Grundlagen für die Projekterarbeitung	13
2.1 Bau- und Zonenordnung (BZO) der Stadt Zürich	13
2.2 Emissionskataster (Lärm an der Quelle)	13
2.2.1 IST-Zustand 2020: Verkehrsdaten	14
2.2.2 Sanierungshorizont 2040: Verkehrsprognose	15
2.2.3 Geschwindigkeit	16
2.2.4 Fahrbahnsteigung	17
2.2.5 Fahrbahnbelag	17
2.3 Immissionskataster (Lärm am Empfangsort)	18
2.3.1 Immissionsberechnung	18
2.3.2 Beurteilung der Lärmbelastung	20
3 Sanierungsmassnahmen	21
3.1 Massnahmen-Priorisierung	21
3.2 Massnahmen gegen die Lärmentstehung	21
3.2.1 Verkehrslenkung und -beschränkung	21
3.2.2 Geschwindigkeitsreduktionen	22
3.2.2.1 Auswirkungen und Verhältnismässigkeit von Tempo 30	24
3.2.2.2 Tempo 30 nachts	28
3.2.2.3 Tempo 40	29
3.2.3 Lärmarme Strassenbeläge	29
3.3 Massnahmen gegen die Lärmausbreitung	31
3.4 Erleichterungen	33
3.5 Schallschutzmassnahmen am Gebäude (Ersatzmassnahmen)	33
3.6 Kosten für den Lärmschutz	34

Anhang 1	Erleichterungsanträge	35
1a:	Baslerstrasse: Luggwegstrasse – Altstetterstrasse	35
1b:	Saumackerstrasse: Hohlstrasse – Badenerstrasse	41
Anhang 2	Emissionskataster 2040.....	47
Anhang 3	Immissionstabelle	50
Anhang 4	Abkürzungsverzeichnis	53

Einleitung/Lesehilfe

Im vorliegenden Bericht wird unter den Kapiteln 1 (Ausgangslage), 2 (Grundlagen) und 3 (Sanierungsmassnahmen) das WARUM (rechtliche Erlasse: Auftrag/Vorgaben), das WIE (Methodik/Vorgehen bei der Projektierung) und das WAS (Resultate/Planungsinhalt) in Bezug auf die Strassenlärmsanierung der Stadt Zürich umfassend erläutert.

Wer sich konkret zur Lärmbelastung oder zu den geplanten Massnahmen bei einer bestimmten Liegenschaft informieren möchte, kann ausschliesslich die Anhänge konsultieren.

- Anhang 1 Beinhaltet den Erleichterungsantrag des Strassenhalters und gibt Auskunft über eine allfällige Pflicht zum Einbau von Schallschutzfenstern auf Kosten der Stadt.
- Anhang 2 Beinhaltet den Emissionskataster zum Sanierungshorizont und gibt Auskunft über die prognostizierten Emissionen und die Grundlagendaten (Verkehrsmenge / Verkehrszusammensetzung / Geschwindigkeit / Fahrbahnparameter), auf welchen das vorliegende Projekt basiert.
- Anhang 3 Beinhaltet die Immissionen zum Sanierungshorizont für jede Liegenschaft im Projektperimeter, die von einem Erleichterungsantrag betroffen ist. Die Liegenschaften sind nach alphabetisch geordneten Adressen aufgelistet.
- Anhang 4 Beinhaltet das Abkürzungsverzeichnis.

Zusammenfassung

Strassenbauprojekt Basler-/Saumackerstrasse (Bau-Nr. 08'165)

Der Bearbeitungssperimeter des Strassenbauprojektes Basler-/Saumackerstrasse (Bau-Nr. 08'165) umfasst die Baslerstrasse zwischen Luggwegstrasse und Altstetterstrasse sowie die Saumackerstrasse zwischen Hohlstrasse und Badenerstrasse (im weiteren Bericht «Strassenbauprojekt Basler-/Saumackerstrasse» genannt).

Auf der Basler-/Saumackerstrasse steht im oben genannten Projektperimeter eine Oberbauerneuerung an. Die Strassenräume im Perimeter werden grundlegend neu gestaltet. Die schadhaften Kanäle und die Leitungen der Wasserversorgung werden erneuert. Zudem wird die geplante Fernwärmeerschliessung der ewz in das Projekt integriert. Mit dem Projekt wird die Fachplanung Hitzeminderung und die Fachplanung Stadtbäume umgesetzt durch die Anlage von Grünstreifen und die Pflanzung von zahlreichen Bäumen. Durch die Begrünung der Strassen und die Verschmälerung der Fahrbahnen werden auch die Bedingungen für den Fussverkehr verbessert. Die Velovorzugsroute in der Saumackerstrasse wird realisiert. In der Saumackerstrasse und der Calandastrasse soll Tempo 30 festgesetzt werden. Aus Lärmschutzgründen ist in der Baslerstrasse der Einbau eines lärmarmen Belags (LAB) Typ SDA 4 vorgesehen. Die Bristenstrasse ist neu als Begegnungszone geplant.

Wesentliche Änderung der Strassenanlage

Strassenbauprojekte, bei denen zu erwarten ist, dass sie zu wahrnehmbar stärkeren Lärmimmissionen führen (Art. 8 Abs. 3 LSV), oder die gewisse andere Kriterien erfüllen (z.B. hohe Kosten oder tiefgreifende Änderung der Bausubstanz), gelten als wesentliche Änderung im Sinne der Lärmschutz-Verordnung (LSV, SR 814.41). Sind bei den anliegenden Liegenschaften die Lärmgrenzwerte überschritten, muss der betroffene Strassenabschnitt gleichzeitig mit dem Strassenbauprojekt lärmsaniert werden (Art. 8 Abs. 2 und 3 LSV und Art. 18 Umweltschutzgesetz [USG, SR 814.01]).

Beim vorliegenden Strassenbauprojekt wird auf einer Länge von rund 870 m im gesamten Strassenquerschnitt der Oberbau erneuert. Dies stellt eine tiefgreifende Änderung der Bausubstanz dar. Das «Strassenbauprojekt Basler-/Saumackerstrasse» ist deshalb als wesentliche Änderung gemäss Art. 8 Abs. 2 und 3 LSV zu qualifizieren. Da die Lärmgrenzwerte entlang der Basler-/Saumackerstrasse überschritten sind, löst das Strassenbauprojekt eine gleichzeitige Lärmsanierung aus.

Im vorliegenden Bericht (Akustisches Projekt Basler-/Saumackerstrasse) wird diese Lärmsanierung dokumentiert. Es wird begründet, ob und welche Lärmschutzmassnahmen zusammen mit dem Strassenbauprojekt zu realisieren sind. Da es nicht möglich ist, die Lärmgrenzwerte zukünftig überall einzuhalten, werden zudem Sanierungserleichterungen beantragt. Werden sie rechtskräftig, treten sie nach der Realisierung des «Strassenbauprojekts Basler-/Saumackerstrasse» an die Stelle früherer Sanierungserleichterungen.

Das vorliegende akustische Projekt wurde von der Stadt Zürich (Gesundheits- und Umweltdepartement) ausgearbeitet. Das Projekt setzt die rechtlichen Bestimmungen aus Umweltschutzgesetz (USG, SR 814.01) und Lärmschutz-Verordnung (LSV, SR 814.41) zum Schutz der Bevölkerung vor übermässigem Strassenverkehrslärm um. Das Tiefbauamt sieht vor, das Strassenbauprojekt Basler-/Saumackerstrasse sowie das akustische Projekt Basler-/Saumackerstrasse im Herbst 2023 gemäss §16 Strassengesetz (StrG, LS 722.1) während 30 Tagen öffentlich aufzulegen.

Massnahmen zur Lärmsanierung an der Basler-/Saumackerstrasse

Im Anhang 3 der Lärmschutz-Verordnung (LSV) sind die Belastungsgrenzwerte für Strassenverkehrslärm definiert. Wird eine bestehende ortsfeste Anlage wesentlich geändert, so müssen die Lärmemissionen der gesamten Anlage durch Sanierungsmassnahmen so weit begrenzt werden, dass die Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden (Art. 8 Abs. 2 LSV). Auf Sanierungsmassnahmen kann verzichtet werden, wenn unverhältnismässige Betriebseinschränkungen oder Kosten damit verbunden wären oder wenn überwiegende Interessen des Ortsbild-, Natur- und Landschaftsschutzes oder der Verkehrs- und Betriebssicherheit dies erfordern (Art. 14 LSV). In solchen Fällen kann die Vollzugsbehörde dem Strassenhalter zu Gunsten betroffener Strassenabschnitte sogenannte Sanierungserleichterungen (kurz: Erleichterungen) gewähren.

Im Perimeter des vorliegenden akustischen Projekts Basler-/Saumackerstrasse sind im IST-Zustand im Jahr 2020 die Immissionsgrenzwerte (IGW) bei 39 Liegenschaften überschritten. Insgesamt sind ca. 565 Anwohnende von Grenzwertüberschreitungen betroffen. Die Stadt Zürich hat deshalb für die Strassenabschnitte im Projektperimeter Lärmschutzmassnahmen geprüft. Dabei kam sie zu folgenden Schlüssen:

Massnahmen gegen die Lärmentstehung an der Basler-/Saumackerstrasse

Auf der Baslerstrasse (Luggwegstrasse – Altstetterstrasse) ist Tempo 30 bereits umgesetzt. Auf der Saumackerstrasse (Hohlstrasse – Badenerstrasse) ist auf einer Länge von rund 370 m die Reduktion der Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h vorgesehen. Diese Massnahme reduziert die Emissionen auf der Saumackerstrasse um ca. 3.4 Dezibel (vgl. Emissionstabelle Anhang 2).

Auf der Baslerstrasse (Luggwegstrasse – Altstetterstrasse) ist auf einer Länge von rund 340 m der Einbau eines lärmarmen Belags des Typs SDA-4 vorgesehen. Diese Massnahme reduziert die Emissionen auf der Baslerstrasse um rund 1.5 Dezibel (vgl. Emissionstabelle Anhang 2). Die IGW-Überschreitungen, welche trotz der vorgesehenen Einführung von Tempo 30 an der Saumackerstrasse (Hohlstrasse – Badenerstrasse) noch auftreten, werden durch die Hohlstrasse verursacht. Der Einbau eines lärmarmen Belags auf der Saumackerstrasse ist daher nicht zweckmässig.

Massnahmen gegen die Lärmausbreitung an der Basler-/Saumackerstrasse

Der Strassenraum an der Baslerstrasse wurde vor Ort in Bezug auf die Machbarkeit und Stadtbild-Verträglichkeit von Lärmschutzbauten beurteilt (vgl. Kap. 3.3). Diese Untersuchungen haben ergeben, dass im Projektperimeter der Bau von Lärmschutzwänden nicht verhältnismässig ist (detailliertere Erläuterungen siehe Anhang 1 «Erleichterungsantrag»). Die IGW-Überschreitungen, welche trotz der vorgesehenen Einführung von Tempo 30 an der Saumackerstrasse (Hohlstrasse – Badenerstrasse) noch auftreten, werden durch die Hohlstrasse verursacht. Der Bau einer Lärmschutzwand an der Saumackerstrasse ist daher nicht zweckmässig.

Erleichterungen an der Basler-/Saumackerstrasse

An diesen Strassenabschnitten treten auch nach der Umsetzung des Strassenbauprojektes noch Überschreitungen der IGW auf. Es werden daher Sanierungserleichterungen gemäss Art. 14 LSV für diesen Strassenabschnitt beantragt. Der Umfang der verbleibenden IGW-Überschreitungen wurde für jedes betroffene Gebäude einzeln ermittelt und bildet Bestandteil des Erleichterungsantrags (vgl. Anhang 1).

Ersatzmassnahmen entlang der Basler-/Saumackerstrasse

Bei 32 Liegenschaften sind im Sanierungshorizont 2040 die IGW überschritten. Die Eigentümer dieser Gebäude sind unter gewissen Voraussetzungen zum Einbau von Schallschutzfenstern auf Kosten der Stadt verpflichtet (vgl. Kap. 3.5).

Kosten Akustisches Projekt Basler-/Saumackerstrasse

Die Kosten für den Einbau von Schallschutzfenstern betragen inklusive 7.7 % Mehrwertsteuer voraussichtlich ca. Fr. 1'465'000.- (vgl. Kap. 3.6).

1 Ausgangslage

1.1 Bundesrechtliche und behördenverbindliche Vorgaben

Das vorliegende akustische Projekt richtet sich nach den Bestimmungen von Umweltschutzgesetz und Lärmschutz-Verordnung.

1.1.1 Umweltschutzgesetz

Das Umweltschutzgesetz soll Menschen und Umwelt vor schädlichen oder lästigen Einwirkungen schützen.

Es gelten folgende Grundsätze:

- *Vorsorgeprinzip*: Im Sinne der Vorsorge sind Einwirkungen, die schädlich oder lästig werden könnten, frühzeitig zu begrenzen (Art. 1 Abs. 2 USG). Emissionen sind im Rahmen der Vorsorge so weit zu begrenzen, als dies technisch und betrieblich möglich und wirtschaftlich tragbar ist (Art. 11 Abs. 2 USG).
- *Verursacherprinzip*: Wer Massnahmen nach diesem Gesetz verursacht, trägt die Kosten dafür (Art. 2 USG).

Nach Art. 16 Abs. 1 USG müssen Anlagen, die den geltenden Umweltvorschriften, beispielsweise der Lärmschutz-Verordnung, nicht genügen, saniert werden. Dabei sind – soweit technisch und betrieblich möglich sowie wirtschaftlich tragbar – sowohl Massnahmen gegen die Lärmentstehung als auch gegen die Lärmausbreitung zu treffen (vgl. Kap. 3.2 und Kap. 3.3). Ist es auf diese Weise nicht möglich, die vorgeschriebenen Grenzwerte einzuhalten, müssen sogenannte Sanierungserleichterungen beantragt werden (vgl. Kap. 3.4). Dies sind Ausnahmegewilligungen, wonach die vorgeschriebenen Grenzwerte auf einem bestimmten Strassenabschnitt in einem festgelegten Umfang überschritten werden dürfen. Als Ersatzmassnahme sind die von Grenzwert-Überschreitungen betroffenen Häuser mit Schallschutzfenstern auszurüsten – allerdings nur unter gewissen Voraussetzungen (vgl. Kap. 3.5).

1.1.2 Lärmschutz-Verordnung

In der Lärmschutz-Verordnung hat der Bundesrat die Bestimmungen aus dem Umweltschutzgesetz im Bereich Lärm – insbesondere die Höhe der Belastungsgrenzwerte – konkretisiert.

- *Der Immissionsgrenzwert (IGW)* widerspiegelt die Schädlichkeit- und Lästigkeitsgrenze. Ist der IGW überschritten, müssen Sanierungsmassnahmen geprüft und – soweit technisch und betrieblich möglich sowie wirtschaftlich tragbar – umgesetzt werden. Der IGW ist der massgebende Grenzwert für das vorliegende akustische Projekt.
- *Der Alarmwert (AW)* ist ein Kriterium für die Dringlichkeit einer Sanierung. Er liegt deutlich höher als der IGW:
- *Der Planungswert (PW)* dient der Vorsorge. Er gilt für die Errichtung neuer lärm-erzeugender Anlagen und für die Ausscheidung und Erschliessung von Bauzonen. Für das vorliegende Projekt ist er nicht relevant.

Die Belastungsgrenzwerte sind bei Tag und bei Nacht jeweils unterschiedlich hoch und sie sind abgestuft in Abhängigkeit zur Lärmempfindlichkeit des Gebiets (sogenannte Empfindlichkeitsstufe (ES)). Insgesamt gibt es vier Empfindlichkeitsstufen. Die Bau- und Zonenordnung legt für jedes Gebiet parzellenscharf fest, zu welcher Empfindlichkeitsstufe es gehört (vgl. Kap. 2.1).

Im Anhang 3 der LSV sind die Belastungsgrenzwerte für den Strassenverkehrslärm definiert (vgl. Tab. 1). Die Belastungsgrenzwerte gelten für lärmempfindliche Räume in Gebäuden sowie in noch nicht überbauten Bauzonen, wo nach dem Bau- und Planungsrecht Gebäude mit lärmempfindlichen Räumen erstellt werden dürfen (Art. 41 LSV).

Lärmempfindliche Räume sind gemäss Art. 2 Abs. 6 LSV Räume in Wohnungen (ausgenommen Küchen ohne Wohnanteil, Sanitär- und Abstellräume) sowie Räume in Betrieben, in denen sich Personen regelmässig während längerer Zeit aufhalten (ausgenommen Räume für die Nutztierhaltung und Räume mit erheblichem Betriebslärm).

Für Gebiete und Gebäude, in denen sich Personen in der Regel nur am Tag bzw. in der Nacht aufhalten, gelten für die Nacht bzw. den Tag keine Belastungsgrenzwerte (Art. 41 Abs. 3 LSV). Die Zeitphasen sind hierbei wie folgt definiert:

Tag = 6.00 Uhr – 22.00 Uhr und Nacht = 22.00 Uhr – 6.00 Uhr

Empfindlichkeitsstufe	Planungswert (PW) [dB(A)]		Immissionsgrenzwert (IGW) [dB(A)]		Alarmwert (AW) [dB(A)]	
	Tag	Nacht	Tag	Nacht	Tag	Nacht
ES I ¹	50	40	55	45	65	60
ES II	55	45	60	50	70	65
ES III	60	50	65	55	70	65
ES IV	65	55	70	60	75	70

Tab. 1: Belastungsgrenzwerte für den Strassenverkehrslärm gemäss Anhang 3 LSV

Bei Räumen in Betrieben, die in Gebieten der Empfindlichkeitsstufen I¹, II oder III liegen, gelten um 5 dB(A) höhere Planungswerte und Immissionsgrenzwerte (Art. 42 Abs. 1 LSV).

Gemäss Art. 8 Abs. 2 LSV ist der Inhaber einer ortsfesten Anlage, die wesentlich zur Überschreitung der Immissionsgrenzwerte (IGW) beiträgt, verpflichtet, die Anlage soweit zu sanieren, dass die IGW eingehalten werden. Es ist jedoch möglich, dass dies nicht gelingt, sei es, weil die Ausgangslärmbelastung derart hoch ist, dass die IGW trotz ergriffener Lärmschutzmassnahmen überschritten bleiben, sei es, weil

¹ In der Stadt Zürich gibt es keine ES I

der Umsetzung der Lärmschutzmassnahmen überwiegende Interessen entgegenstehen. Die Lärmschutz-Verordnung nennt hier z. B. Interessen des Ortsbildschutzes, unverhältnismässige Betriebseinschränkungen oder Kosten (Art. 14 LSV). Ist aus diesen oder anderen Gründen die Einhaltung der IGW nicht möglich, so werden sogenannte Sanierungserleichterungen gewährt. Damit wird die Überschreitung der IGW auf den betroffenen Strassenabschnitten bis auf weiteres zugelassen. Jedes Mal, wenn die Anlage "wesentlich geändert" wird, ist aber wieder eine Lärmsanierung durchzuführen (Art. 8 Abs. 2 LSV). Das bedeutet, dass erneut zu prüfen ist, ob und welche Lärmschutzmassnahmen möglich sind. Verhältnismässige Massnahmen sind umzusetzen und frühere Sanierungserleichterungen werden gegebenenfalls aufgehoben oder der geänderten Belastungssituation angepasst.

Von einer "wesentlichen Änderung" gemäss Art. 8 Abs. 2 LSV spricht man, wenn eine Anlage umgebaut oder erweitert wird und dieses Projekt

- a) entweder dazu führt, dass die Lärmimmissionen wahrnehmbar zunehmen,
- b) hohe Kosten auslöst oder
- c) die Bausubstanz tiefgreifend erneuert.

1.1.3 Leitfaden Strassenlärmsanierung

Der Auftrag zur Lärmsanierung leitet sich aus den rechtlichen Bestimmungen aus USG und LSV ab. Aufsichtsbehörde ist das Bundesamt für Umwelt (BAFU). Um die Sanierungspraxis schweizweit zu vereinheitlichen und eine Gleichbehandlung der Betroffenen sicherzustellen, haben ASTRA und BAFU in Zusammenarbeit mit mehreren Kantonen einen Leitfaden für die Strassenlärmsanierung erarbeitet. Diese Vollzugshilfe gibt Anforderungen an die Projektierung und Realisierung vor und ist für die Vollzugsbehörden verbindlich. Der "Leitfaden Strassenlärm" von BAFU und ASTRA kann auf folgender Internet-Seite eingesehen werden:

<https://www.bafu.admin.ch/bafu/de/home/themen/laerm/publikationen-studien/publikationen/leitfaden-strassenlaerm.html>

1.2 Lärmsanierungs-Auftrag

1.2.1 Zuständigkeiten und Verfahrenskoordination

Die Stadt Zürich ist auf Stadtgebiet für den Bau, Betrieb und den Unterhalt aller kommunalen und überkommunalen Strassen zuständig (§§ 15 Abs. 2 und 43 Strassengesetz (StrG, LS 722.1) sowie § 27 der kantonalen Signalisationsverordnung (KSigV, LS 741.2)). Ihr obliegt damit auch die Lärmsanierung dieser Strassen. Für die Lärmsanierung der Nationalstrassen ist das Bundesamt für Strassen (ASTRA) zuständig.

Bauliche Massnahmen sowie Anträge für Sanierungserleichterungen sind im Verfahren nach StrG aufzulegen und festzusetzen (§ 16 f. StrG), Temporeduktionen werden vom Vorsteher oder von der Vorsteherin des Sicherheitsdepartements verfügt (Art. 3 der Städtischen Signalisationsvorschriften, AS 551.320). Gegen sämtliche Massnahmen kann Einsprache beim Stadtrat erhoben werden. Auf überkommunalen Strassen müssen bauliche Massnahmen und Sanierungserleichterungen nach der Festsetzung durch den Stadtrat durch den Regierungsrat des Kantons Zürich genehmigt werden.

Sämtliche Massnahmen im Zusammenhang mit einem Strassenbauprojekt müssen aufeinander abgestimmt und gleichzeitig bewilligt werden (bauliche Massnahmen, Lärmschutzmassnahmen, Sanierungserleichterungen, Verkehrsvorschriften, etc.). Diese Koordinationspflicht ergibt sich aus Art. 25a des Raumplanungsgesetzes (RPG). Sie wurde beim Strassenbauprojekt «Strassenbauprojekt Basler-/Saumackerstrasse» beachtet.

1.2.2 Frühere Sanierungsprogramme der Stadt Zürich

Angesichts der erhöhten Dringlichkeit zur Lärmsanierung bei Alarmwert-Überschreitungen hat die Stadt Zürich bereits in den Jahren 1987 – 2006 bei lärmempfindlichen Räumen mit Alarmwert-Überschreitungen den Einbau von Schallschutzfenstern (SSF) finanziert.

Danach ging die Stadt Zürich bei der Strassenlärmsanierung kreisweise vor. Im Jahr 2011 wurde der Pilotkreis 2 ausgearbeitet. Von 2014 bis 2018 haben für alle 12 Stadtkreise Lärmsanierungsprojekte öffentlich aufgelegt. Diese Projekte umfassten alle Strassenabschnitte des jeweiligen Stadtkreises, die Überschreitungen der IGW verursachten oder zu solchen Überschreitungen wesentlich beitrugen. Sie beinhalteten die geplanten Massnahmen gegen die Lärmentstehung und die begründeten Erleichterungsanträge pro Strassenabschnitt.

Die Stadt Zürich hat somit bereits in der Vergangenheit Lärmschutzmassnahmen ergriffen und Sanierungserleichterungen beantragt. Dies gilt auch für die Basler-/Saumackerstrasse, welche im akustischen Projekt für den Stadtkreis 9 enthalten waren. Jenen Massnahmen und Sanierungserleichterungen bezogen sich auf den *damaligen* baulichen Zustand. Mit dem vorliegenden Projekt wird eruiert, welche Massnahmen im Rahmen der *jetzt geplanten*, wesentlichen Änderung möglich sind und inwiefern Überschreitungen der Lärmgrenzwerte auch in Zukunft nicht vermieden werden können. In diesem Umfang werden Sanierungserleichterungen beantragt (vgl. Anhang 1). Werden sie rechtskräftig, treten sie nach der Realisierung des Strassenbauprojekts Basler-/Saumackerstrasse anstelle der bisherigen Massnahmen und Sanierungserleichterungen.

1.2.3 Projektbeschreibung Strassenbauprojekt Basler-/Saumackerstrasse

Das Strassenbauprojekt Basler-/Saumackerstrasse (Bau-Nr. 08'165 des Tiefbauamts) beinhaltet die Erneuerung des Oberbaus. Zur Umsetzung des Betriebs- und Gestaltungskonzepts «Basler-/Bullingerstrasse» werden die Strassenräume im Perimeter grundlegend neu gestaltet. Die schadhaften Kanäle und die Leitungen der Wasserversorgung werden erneuert. Zudem wird die geplante Fernwärmeschliessung der ewz in das Projekt integriert. Mit dem Projekt wird die Fachplanung Hitzeminderung und die Fachplanung Stadtbäume umgesetzt durch die Anlage von Grünstreifen und die Pflanzung von zahlreichen Bäumen. Durch die Begrünung der Strassen und die Verschmälerung der Fahrbahnen werden auch die Bedingungen für den Fussverkehr verbessert. Die Velovorzugsroute in der Saumackerstrasse wird realisiert. In der Saumackerstrasse und der Calandastrasse soll Tempo 30 festgesetzt werden. Aus Lärmschutzgründen ist in der Baslerstrasse der Einbau eines lärmarmen Belags (LAB) Typ SDA 4 vorgesehen. Die Bristenstrasse ist neu als Begrenzungszone geplant.

Entlang der Basler-/Saumackerstrasse sind die Belastungsgrenzwerte der Lärm-schutz-Verordnung praktisch durchwegs überschritten. Das Bauprojekt führt zu kei-nen wahrnehmbar stärkeren Lärmimmissionen. Die Kostenschätzung für das Bau-projekt ist in der derzeitigen Projektierungsphase noch mit einer Unsicherheit von $\pm 20\%$ behaftet. Ungeachtet der Baukosten ist von einer wesentlichen Änderung aus-zugehen, da auf dem gesamten Strassenquerschnitt der Oberbau erneuert wird. Fundations-, Trag-, Binder- und Deckschicht (siehe Abb. 1) werden vollständig er-setzt, damit hat die Eingriffstiefe des Bauprojekts einen Umfang, der einer wesentli-chen Änderung der Strassenanlage im Sinne von Art. 18 USG in Verbindung mit Art. 8 LSV Abs. 2 entspricht. Somit muss die Lärmсанierung dieses Strassenabschnitts gleichzeitig mit dem Strassenbauprojekt erfolgen. Sie wird mit dem vorliegenden Bericht (Akustisches Projekt Basler-/Saumackerstrasse) dokumentiert.

	1) Deckschicht: griffige, verschleissfeste Gesteinskörnungen Funktion: Optimierung der Haltbarkeit bei hohen mechanischen und klimatischen Belastungen
	2) Binderschicht: abgestufte Körnung / Bitumen Funktion: Schubkräfte und Erschütterungen von der Strassenoberfläche schnell und effektiv in die unteren Schichten ableiten, um die Deckschicht vor Überlastung und Verformungen zu schützen.
	3) Tragschicht: grobkörnige Gesteinsmischung Funktion: gleichmässige Verteilung der Lasten, Erhöhung der Tragfähigkeit der Fahrbahn
	4) Fundationschicht: ungebundene Kiese, Sande, Schotter Funktion: Ableiten von eindringendem Wasser, Frostschutz

Abb. 1: Aufbau eines Standard-Strassenoberbaus

1.2.4 Projektperimeter akustisches Projekt Basler-/Saumackerstrasse

Für die folgenden Strassenabschnitte wird im vorliegenden akustischen Projekt die Umsetzung von Massnahmen gegen die Lärmmentstehung (vgl. Kap. 3.2) und Massnahmen gegen die Lärmausbreitung (vgl. Kap. 3.3) geprüft und es werden allenfalls Erleichterungen beantragt (vgl. Anhang 1).

Strasse	Abschnitt	Strassen-Klassierung
Baslerstrasse	Luggwegstrasse – Altstetterstrasse	kommunal
Saumackerstrasse	Hohlstrasse – Badenerstrasse	kommunal

Tab. 2: Strassenabschnitte, an welchen im Sanierungshorizont 2040 ohne Massnahmen Überschreitungen der Belastungsgrenzwerte der LSV auftreten

Das vorliegende akustische Projekt Basler-/Saumackerstrasse beinhaltet sämtliche Gebäude innerhalb des Projektperimeters, welche nach der Realisierung des Strassenbauprojekts im Beurteilungszustand (Jahr 2040) IGW-Überschreitungen aufweisen.

2 Grundlagen für die Projekterarbeitung

2.1 Bau- und Zonenordnung (BZO) der Stadt Zürich

Die für die Lärmsanierung relevanten IGW sind je nach Lärmempfindlichkeit der Bauzone unterschiedlich streng. Im Rahmen der Nutzungsplanung ordnet die Gemeinde die Bauzonen gemäss ihrer Lärmempfindlichkeit unterschiedlichen Empfindlichkeitsstufen (ES) zu (Art. 43 und Art. 44 LSV). Die Stadt Zürich hat die ES-Zuordnung in der Bau- und Zonenordnung festgelegt. BZO und Zonenplan können auf folgender Internet-Seite eingesehen werden:

www.stadt-zuerich.ch/portal/de/index/politik_u_recht/amtliche_sammlung/inhaltsverzeichnis/7700/100.html

2.2 Emissionskataster (Lärm an der Quelle)

Art. 37 LSV verpflichtet die Vollzugsbehörde, einen Lärmbelastungskataster zu führen, welcher die Strassenlärm-Immissionen bei jedem Gebäude ausweist. Als Grundlage für diesen Immissionskataster² dient der Emissionskataster. Dieser beinhaltet die Strassendaten und Verkehrsgrundlagen (Steigung, Belag, Anzahl Fahrzeuge, Geschwindigkeit, etc.) sowie die Emissionen für jeden einzelnen Strassenabschnitt.

Die Emissionen des Strassenverkehrs setzen sich zusammen aus dem Motorengeräusch, dem Rollgeräusch und dem Windgeräusch der Fahrzeuge und hängen im Wesentlichen von folgenden Faktoren ab:

- Verkehrsmenge und Verkehrszusammensetzung
- Geschwindigkeit
- Fahrbahnsteigung
- Fahrbahnbelag

Aus obigen Parametern lassen sich mit Hilfe des von der Eidgenössischen Materialprüfungs- und Forschungsanstalt (EMPA) entwickelten Berechnungsmodells für Strassenverkehrslärm "sonROAD18" die Beurteilungs-Emissionspegel $L_{r,e}(t)$ bzw. $L_{r,e}(n)$ für den Tages- bzw. Nachtzeitraum auf einem bestimmten Strassenabschnitt ermitteln. Aufgrund dieser Emissionen können in der Folge die Immissionen berechnet werden (vgl. Kap. 2.3.1). Bei der Emissions- wie auch der Immissionsberechnung werden die Vorgaben der BAFU-Anwendungshilfe "2021 Umwelt-Wissen: Strassenlärm-Berechnungsmodell sonROAD18" berücksichtigt.

https://www.bafu.admin.ch/bafu/de/home/themen/laerm/publikationen-studien/publikationen/strassenlaerm-berechnungsmodell_sonroad18.html

Nebst den heutigen Emissionen ("IST-Zustand"), sind auch die Emissionen in 20 Jahren abzuschätzen. Dies hat unter Berücksichtigung der absehbaren Verkehrsentwicklung innerhalb der nächsten 20 Jahre zu geschehen. Man spricht in diesem Zusammenhang vom sogenannten "Sanierungshorizont".

→ Im Anhang 2 sind die Emissionen für den Sanierungshorizont 2040 mit allfälligen projektierten Massnahmen ersichtlich.

² Bei den Emissionen handelt es sich um den Lärm direkt an der Strasse, bei den Immissionen um den Lärm, der an den anliegenden Gebäuden eintrifft. Die Immissionen nehmen mit zunehmender Distanz der Gebäude zur Strasse ab.

2.2.1 IST-Zustand 2020: Verkehrsdaten

Motorisierter Individualverkehr (MIV)

Auf dem übergeordneten Strassennetz (DTV > 5000) werden die Verkehrsdaten aus dem Gesamtverkehrsmodell des Kantons Zürich (GVM-ZH) mittels Daten der Dauerzählstellen der Dienstabteilung Verkehr der Stadt Zürich (DAV) kalibriert. Für das untergeordnete Strassennetz (DTV < 5000) organisiert der Fachbereich Lärmschutz und NIS des Umwelt- und Gesundheitsschutzes der Stadt Zürich (UGZ) Handzählungen vor Ort, welche auf die stündliche Verkehrsmenge im Jahresdurchschnitt hochgerechnet werden.

Basierend auf Ganglinien werden die Verkehrsmengen für den Tageszeitraum (6 Uhr bis 22 Uhr) bzw. Nachtzeitraum (22 Uhr bis 6 Uhr) separat ausgewiesen. Das Emissionsmodell sonROAD18 ist für die Integration von nach SWISS 10-Fahrzeugkategorien aufgeteilten Verkehrsdaten ausgelegt (vgl. Tab. 3). Die in unterschiedlichem Detaillierungsgrad erhobene Verkehrszusammensetzung nach Fahrzeugtyp aus GVM-ZH, Dauerzählstellen und Handzählungen wird mittels eines Konverters (Verteilschlüssel) in die SWISS 10-Fahrzeugkategorien aufgeteilt.

SWISS-10 Kategorie	Beschreibung
1	Busse
2	Motorräder
3	Personenwagen
4	Personenwagen mit Anhänger
5	Lieferwagen bis 3.5t
6	Lieferwagen bis 3.5t mit Anhänger
7	Lieferwagen bis 3.5t mit Auflieger
8	Lastwagen
9	Lastenzüge
10	Sattelzüge

Tab. 3: SWISS-10-Kategorien gemäss sonROAD18

Öffentlicher Verkehr (ÖV)

Der Tram- und Busverkehr der VBZ wird bei den Zählungen nicht berücksichtigt, sondern aus den aktuellen Fahrplänen erhoben.

Die unterschiedlichen akustischen Eigenschaften der verschiedenen Bustypen des öffentlichen Verkehrs werden berücksichtigt. Es können 11 unterschiedliche Buskategorien unterschieden werden (Diesel-Standardbus, Doppelgelenkrolley, Elektro-Midibus, etc).

Die Tramlinien werden als separate Lärmquelle behandelt. Bei der Berechnung der Tramemissionen werden die unterschiedlichen akustischen Eigenschaften der Wagentypen (Tram 2000, Cobra, Flexity, etc.) berücksichtigt. Ein allfälliges Grüntrasse wird bei der Lärmausbreitungsrechnung aufgrund der unterschiedlichen Bodenabsorption von gewachsenem Boden gegenüber Hartbelag berücksichtigt.

Tramlinien, die innerhalb des Strassenquerschnitts verlaufen, werden nach Anhang 3 LSV beurteilt und tragen somit zum Strassenverkehrslärm bei. Fährt das Tram hingegen auf einem separaten Trassee neben der Strasse, so werden seine Immissionen als Eisenbahnlärm nach Anhang 4 LSV beurteilt und finden bei der Strassenlärmsanierung keine Berücksichtigung. Diese Unterscheidung schreibt die Lärmschutz-Verordnung so vor.

2.2.2 Sanierungshorizont 2040: Verkehrsprognose

Mit der Festlegung eines Sanierungshorizontes wird sichergestellt, dass die Lärmsanierung nachhaltig ist (siehe Leitfaden Strassenlärm von BAFU und ASTRA, Seite 16). Der Sanierungshorizont ist daher der für die Beurteilung der Sanierungspflicht und die Dimensionierung der Massnahmen massgebende Zeitpunkt. Dabei sind folgende Aspekte zu beachten:

- Massnahmen oder Sanierungserleichterungen sollen so dimensioniert werden, dass das Lärmproblem langfristig gelöst ist. Bei der Ausarbeitung eines Sanierungsprojektes ist deshalb die absehbare Entwicklung der Emissionen zu berücksichtigen.
- Die Entwicklung der Emissionen soll für eine Planungsperiode von mindestens 15 Jahren ab dem Zeitpunkt der Realisierung ermittelt werden. Da vom Planungsstart bis zum Realisierungszeitpunkt häufig ca. 5 Jahre vergehen, wird eine Reserve von 5 Jahren eingeplant. Der Sanierungshorizont beträgt somit 20 Jahre.
- Die zukünftige Entwicklung der Lärmemissionen und Lärmimmissionen ist nach bestem Wissen und gestützt auf Siedlungs- und Verkehrsprognosen festzulegen.

Gemäss Prognose des Bundes³ wird der Strassenverkehr in den nächsten Jahrzehnten weiter wachsen, allerdings mit geringeren Raten im Vergleich zu den letzten

³ Perspektiven des Schweizerischen Personen- und Güterverkehrs bis 2040, Synthesebericht, Amt für Raumentwicklung (ARE), August 2016

20 Jahren. Der weiter wachsenden Bevölkerung und Wirtschaft stehen insbesondere in den Ballungszentren Sättigungstendenzen im Motorisierungsgrad und eine Verschiebung des Modalsplits zu Gunsten des öffentlichen Verkehrs gegenüber.

In der Stadt Zürich ist der motorisierte Verkehr in den letzten 10 Jahren nicht mehr gewachsen. Wichtige städtische Strategien zur Mobilität, zum Klimaschutz oder zur Veloförderung zielen zudem darauf ab, den motorisierten Individualverkehr (MIV) einzudämmen. Vorliegend wird daher generell von stagnierenden Verkehrsmengen ausgegangen. Das heisst dem Verkehr des Sanierungshorizonts 2040 wird der Verkehr des IST-Zustands 2020 zugrunde gelegt.

2.2.3 Geschwindigkeit

Die Emissionen nehmen mit der Geschwindigkeit zu, wobei die Emissionszunahme bei Geschwindigkeitserhöhung im tieferen Geschwindigkeitsbereich grösser ist als im hohen Geschwindigkeitsbereich. Die folgenden zwei Diagramme aus dem Bericht der EMPA "sonROAD18 Berechnungsmodell für Strassenlärm - Kurzfassung" vom 9. Juli 2018 zeigen exemplarisch für die beiden Fahrzeugkategorien Personenwagen (cat 3, links) und Lastwagen (cat 8, rechts) den Schalleistungspegel in Abhängigkeit zur Geschwindigkeit für das Antriebs-, Roll- und Gesamtgeräusch.

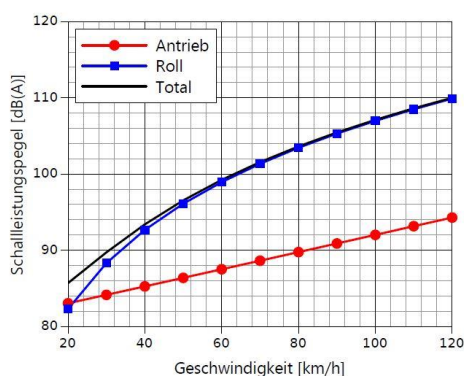


Abb. 2: Geschwindigkeitsabhängigkeiten der Antriebs- und Rollgeräusch-Komponente sowie Total der A-bewerteten Schalleistung für die SWISS10 Kategorie 3 (Personenwagen)

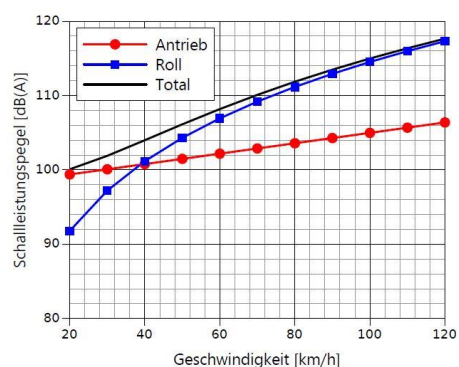


Abb. 3: Geschwindigkeitsabhängigkeiten der Antriebs- und Rollgeräusch-Komponente sowie Total der A-bewerteten Schalleistung für die SWISS10 Kategorie 8 (Lastwagen)

Das Rollgeräusch dominiert bei leichten Fahrzeugen für Geschwindigkeiten oberhalb von 20 bis 30 km/h, bei schweren Fahrzeugen oberhalb von 40 bis 50 km/h und bei Motorrädern oberhalb von 60 km/h.

Die Emissionsermittlung in der Stadt Zürich basiert auf der signalisierten Höchstgeschwindigkeit. Die mit sonROAD18 ermittelte Wirkung der Geschwindigkeitsreduktion von 50 km/h auf 30 km/h liegt – abhängig von Verkehrsmix und Steigung – im Bereich von -4 dB. Da Messungen zeigen, dass die Wirkung von Tempo 30 in der Regel etwas geringer ausfällt, wird ein Unsicherheitszuschlag von +1 dB vorgenommen (vgl. Kap. 3.2.2). Die Eidgenössische Kommission für Lärmbekämpfung (EKLB)

empfiehlt für die Wirkung von Tempo 30 auf den Mittelungspegel (Leq) -3 dB zu veranschlagen.⁴

2.2.4 Fahrbahnsteigung

Das Antriebsgeräusch ist abhängig von der Fahrbahnsteigung. Positive Steigungen (Bergauf-Spur) erhöhen das Antriebsgeräusch, negative Steigungen (Bergab-Spur) vermindern das Antriebsgeräusch.

2.2.5 Fahrbahnbelag

Die Oberflächentextur, die Rauheit und Hohlräume des Strassenbelags haben einen Einfluss auf das Rollgeräusch. Basierend auf den Angaben des vom Tiefbauamt der Stadt Zürich geführten Belagskatasters wird dem bestehenden Belag im IST-Zustand der gemäss Anhang 1b des Leitfadens Strassenlärm von ASTRA und BAFU vorgeschriebene akustische Belagskennwert (sog. KB-Wert) zugeordnet. Mittels des KB-Werts und der nach sonROAD18 festgelegten zugehörigen spektralen Standard-Belagskorrektur kann die akustische Belagsgüte berücksichtigt werden. Sind im Belagskataster des Tiefbauamts keine Angaben für den spezifischen Strassenabschnitt enthalten, wird standardmässig ein KB-Wert von 1 verwendet. Damit wird für nicht genau bekannte, in der Regel ältere Beläge eine konservative akustische Belagsgüte angenommen.

Beim konventionellen Belag, den die Stadt Zürich heutzutage verbaut, handelt es sich in der Regel um einen Belag des Typs AC-8. Für diesen Belagstyp ist gemäss Anhang 1b des Leitfadens Strassenlärm von ASTRA und BAFU ein KB-Wert von 0 zu berücksichtigen. Im Sanierungshorizont ohne Massnahmen wird standardmässig von diesem Belag ausgegangen.

Bei Belägen mit negativen KB-Werten handelt es sich um lärmarme Beläge (LAB). Der zurzeit wirksamste, für den Innerortsbereich geeignete, lärmarme Belag ist der SDA-4 Belag (semidichter Asphalt mit maximaler Korngrösse 4 mm). Dieser Belagstyp hat einen KB-Wert von -3. Die effektive akustische Wirkung dieses Belags hängt u.a. insbesondere davon ab, wie laut der bestehende Belag war, aber auch von anderen Faktoren, wie der Verkehrszusammensetzung. In der Regel liegt die langfristige Lärminderung (Belagsendwert) bei 2-3 dB bei Tempo 50. Kurz nach Einbau kann die Lärminderung wesentlich höher sein. Insbesondere wegen Verstopfung der Poren nimmt sie jedoch rasch ab. Der SDA-4 wird allerdings bei hohen Scherkräften – wie sie bei Längsparkierungen, U-Turns und dergleichen auftreten – schnell schadhaft. In solchen Fällen werden widerstandsfähigere LAB-Typen eingesetzt, wie der AC-8 Belag mit lärmindernder Wirkung, für welchen ein geringerer KB-Wert von -1 zu berücksichtigen ist.

⁴ Eidg. Kommission für Lärmbekämpfung EKLB, Grundlagenpapier – Tempo 30 als Lärmschutzmassnahme, 2015
Stadt Zürich / Gesundheits- und Umweltdepartement

2.3 Immissionskataster (Lärm am Empfangsort)

Gemäss Art. 37 Abs. 2 LSV hat der Lärmbelastungskataster Folgendes anzugeben:

- a) die ermittelte Lärmbelastung;
- b) die angewendeten Berechnungsverfahren;
- c) die Eingabedaten für die Lärmberechnung;
- d) die in der Nutzungsplanung festgelegte Nutzung der lärmbelasteten Gebiete;
- e) die geltenden Empfindlichkeitsstufen;
- f) die Anlagen und ihre Eigentümer;
- g) die Anzahl Personen, die von über den massgebenden Belastungsgrenzwerten liegenden Lärmimmissionen betroffen ist.

2.3.1 Immissionsberechnung

Ausgehend von den Emissionen auf den Strassenachsen werden die Immissionen an den Gebäudefassaden mit CadnaA (Computer Aided Noise Abatement) – einer von ASTRA und BAFU anerkannten Software der Firma DataKustik GmbH zur Berechnung der Lärmausbreitung – ermittelt. Die Ausbreitungsberechnung erfolgt nach ISO 9613-2 unter Berücksichtigung der Vorgaben der BAFU-Anwendungshilfe "2021 Umwelt-Wissen: Strassenlärm-Berechnungsmodell sonROAD18".

CadnaA berechnet die Lärmausbreitung in einem akustischen 3D-Modell, das auf dem digitalen Terrainmodell der amtlichen Vermessung (DTM-AV) und dem 3D-Stadtmodell der Stadt Zürich basiert. Das DTM-AV bildet die Topographie der Erdoberfläche ohne Bewuchs und Bebauung ab und hat eine Punktedichte von einem Punkt pro 4 m². Die mittlere Höhengenaugigkeit beträgt ± 0.3 m. Die Daten zur Bodenbedeckung aus der amtlichen Vermessung dienen als Grundlage für die Berücksichtigung der Bodenabsorption.

Die Gebäudegrundrisse liefert die Amtliche Vermessung der Stadt Zürich. Die Gebäudehöhe wird aus der Detaillierungsstufe 1 des 3D-Stadtmodells der Stadt Zürich abgeleitet, indem der Mittelwert von Trauf- und Firsthöhe eines Gebäudes verwendet wird oder Schrägdächer als Flachdächer mit konstanter Höhe modelliert werden → "Klötzchenmodell" (vgl. Abb. 4). Es werden Reflexionen erster Ordnung berücksichtigt.



Abb. 4: Klötzchenmodell des 3D-Stadtmodells der Stadt Zürich

Folgende Hindernisse werden bei der Berechnung der Immissionen nicht berücksichtigt, weil sie im akustischen 3D-Modell nicht enthalten sind:

- Fassadenanbauten (Erker, Balkone)
- Kleinbauten, die nicht in den AV-Daten enthalten sind (z.B. Telefonkabinen, Unterstände bei Haltestellen, etc.)

Die Immissionsberechnung liefert als Resultat die (Lärm-)Beurteilungspegel L_r an allen Fassaden und auf allen Etagen sämtlicher Gebäude der Stadt Zürich für den Tages- bzw. für den Nachtzeitraum. Die Örtlichkeiten, für welche diese Beurteilungspegel berechnet werden, werden Empfangspunkte (EP) genannt. Die Verteilung der EP über die Fassadenflächen wird aus Abb. 5 und Abb. 6 deutlich:

horizontal

Für jede Fassade (Verbindung zwischen zwei Stützpunkten des Gebäudegrundrisses) wird mindestens ein EP in der Mitte der Fassade erstellt. Ist die Fassade länger als 10 m, werden über die Fassade verteilt mehrere EP erstellt.

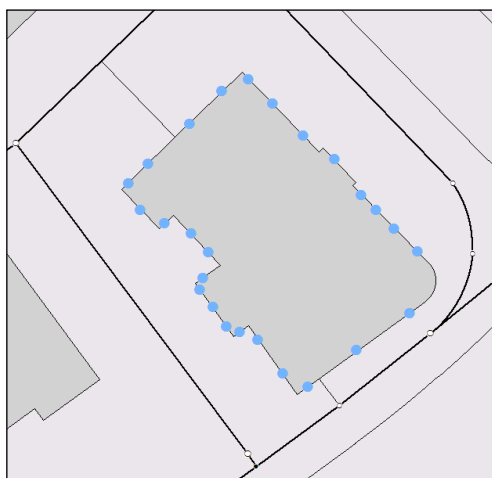


Abb. 5: Horizontale EP-Verteilung

vertikal

Der EP für das Parterre wird 2.5 m über Boden erstellt. Für alle weiteren Etagen wird der EP in einem vertikalen Abstand von 2.8 m zur vorhergehenden Etage gesetzt (1. Etage 5.3 m über Boden, 2. Etage 8.1 m über Boden, etc.).

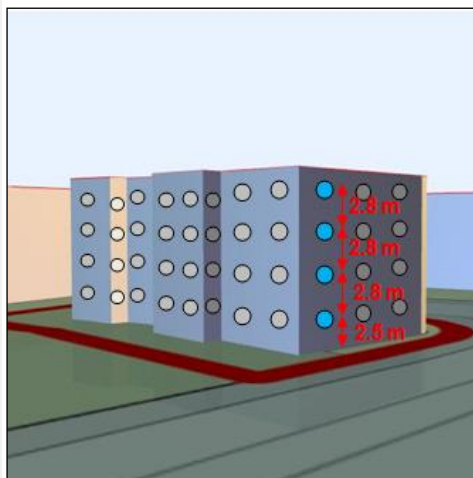


Abb. 6: Vertikale EP-Verteilung

Die Beurteilungspegel für den Tages- und Nachtzeitraum $L_r(t)$ und $L_r(n)$ werden auf zwei Dezimalstellen genau berechnet. Für die Beurteilung der Lärmbelastung werden die Immissionswerte mathematisch auf Zehntel-Dezibel gerundet.

2.3.2 Beurteilung der Lärmbelastung

Zur Beurteilung, ob an einem Gebäude die Grenzwerte gemäss LSV eingehalten sind, wird der lauteste Empfangspunkt zur Tages- sowie zur Nachtzeit betrachtet (Beurteilungspegel $L_r(t)$ bzw. $L_r(n)$) (vgl. Abb. 7).

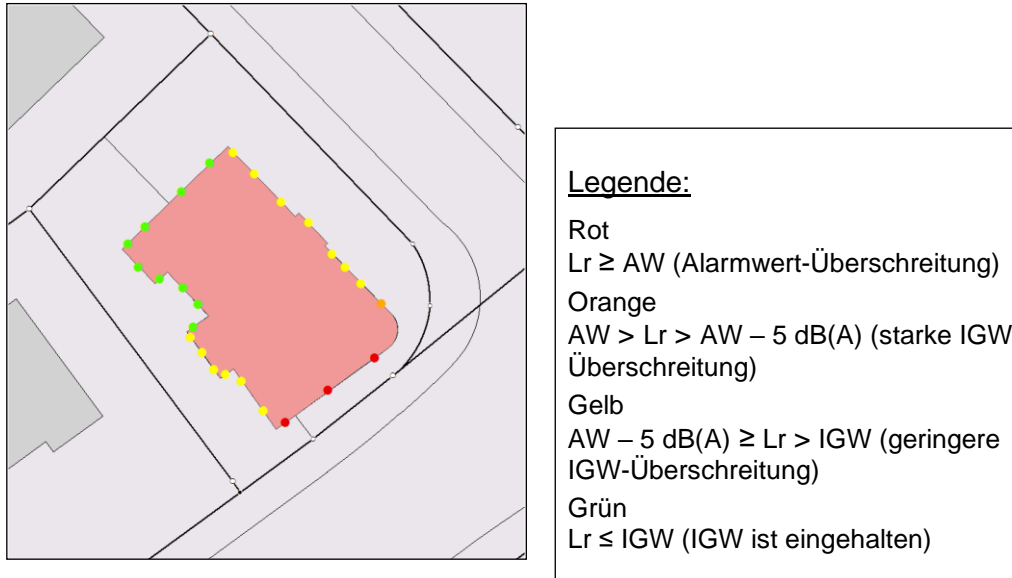


Abb. 7: Lärmbewertung eines Gebäudes und seiner EP (Punkte in der Abbildung).

Neben den Beurteilungspegeln $L_r(t)$ und $L_r(n)$ und den Empfindlichkeitsstufen (vgl. Kap. 2.1), sind für die rechtliche Beurteilung der Lärmbelastung auch die Nutzungsart und die Nutzungszeit der Gebäude relevant (vgl. Kap. 1.1.2).

Die Angaben zur Nutzung und zum Baujahr der Gebäude basieren auf der Gebäude-Statistik des Statistischen Amtes der Stadt Zürich, ebenso wie Angaben zur Anzahl Bewohner. Die Angaben zu den Arbeitsplätzen basieren auf Daten des Eidgenössischen Amtes für Statistik. Im Rahmen der Erarbeitung von Lärmsanierungsprojekten werden fehlende oder unvollständige Angaben ergänzt.

Die Beurteilung, ob die IGW überschritten sind, erfolgt pro Gebäude. Daher werden nur bei rein betrieblicher Nutzung eines Gebäudes um 5 dB(A) höhere IGW angenommen (vgl. Kap. 1.1.2). Bei Gebäuden mit Mischnutzung (teils Wohnen, teils Betrieb) basiert die Beurteilung der Lärmbelastung auf den strengeren Grenzwerten für die Wohnnutzung.

→ Im Anhang 3 sind die maximalen Beurteilungspegel pro Gebäude ersichtlich.

Ein Modell kann die Realität naturgemäss nicht vollkommen abbilden. Der Modellfehler beträgt gemäss Bericht der EMPA "sonROAD18 Berechnungsmodell für Strassenlärm" Kap. 13.1 im Sinne einer Standardabweichung 1.5 dB(A). Unter zusätzlicher Berücksichtigung der Fehler in den Modelleingabedaten ist mit Ungenauigkeiten in der Grössenordnung von $\pm 2 \text{ dB(A)}$ zu rechnen.

Eine Reduktion der oben erwähnten Unsicherheiten anhand von Messungen an sämtlichen Strassenabschnitten ist für jedes einzelne Gebäude innerhalb des Projektperimeters nicht machbar. Zudem sind auch Messungen mit ähnlichen Ungenauigkeiten behaftet, gerade im städtischen Umfeld, wo immer auch andere Lärmquellen (Baustellenlärm, Lärm von Veranstaltungen etc.) die Messung beeinflussen. Art. 38 Abs. 1 LSV hält fest, dass bei der Ermittlung der Lärmimmissionen Berechnungen und Messungen gleichgestellt sind.

3 Sanierungsmassnahmen

3.1 Massnahmen-Priorisierung

Gemäss Art. 13 Abs. 3 LSV sind Massnahmen, welche die Lärmentstehung verhindern oder verringern gegenüber Massnahmen, die lediglich die Lärmausbreitung verhindern oder verringern, vorzuziehen.

Falls die Sanierung unverhältnismässige Betriebseinschränkungen oder Kosten verursachen würde oder überwiegende Interessen namentlich des Ortsbild-, Natur- und Landschaftsschutzes sowie der Verkehrs- und Betriebssicherheit der Sanierung entgegenstehen, können Erleichterungen gewährt werden (Art. 14 Abs. 1 LSV). Bleiben in solchen Fällen die Immissionsgrenzwerte auch nach der wesentlichen Änderung der Strassenanlage überschritten, so müssen – als Ersatzmassnahme – grundsätzlich die Fenster lärmempfindlicher Räume gegen Schall gedämmt werden.

Die folgende Prioritätensetzung ist somit gesetzlich vorgegeben:

1. *Massnahmen gegen die Lärmentstehung* ("Massnahmen an der Quelle"): z. B: Verkehrsbeschränkung, Geschwindigkeitsreduktion, lärmarme Strassenbeläge
2. *Massnahmen gegen die Lärmausbreitung* ("Massnahmen gegen die Lärmausbreitung"): z. B: Lärmschutzwände, Erdwälle, akustische Verkleidungen
3. *Ersatzmassnahmen* → Massnahmen am lärmbeeinträchtigten Gebäude: z.B. Schallschutzfenster, Schalldämmlüfter, andere bauliche Schallschutzmassnahmen

3.2 Massnahmen gegen die Lärmentstehung

In erster Priorität sind Massnahmen gegen die Lärmentstehung (Massnahmen an der Quelle), d.h. Verkehrsbeschränkungen bzw. Verkehrslenkungen, Temporeduktionen oder der Einbau lärmarmer Beläge zu prüfen.

3.2.1 Verkehrslenkung und -beschränkung

Verkehrslenkungs- und beschränkungs-Massnahmen bedeuten einen Eingriff in die Strassennetzhierarchie, welche die Strassen gemäss ihrer Funktion in bestimmte Typen einteilt. Der Hauptverkehr wird hierbei auf bestimmten Achsen kanalisiert, um die Nebenstrassen zu entlasten.

Die Netzhierarchie basiert auf den Vorgaben des kantonalen, regionalen und kommunalen Verkehrsrichtplans. Es werden die folgenden Strassentypen unterschieden:

- Im kantonalen Richtplan sind Hochleistungsstrassen (HLS) und Hauptverkehrsstrassen (HVS) festgelegt,
- im regionalen Richtplan sind Verbindungsstrassen festgelegt,
- im kommunalen Verkehrsrichtplan sind Sammel- und Erschliessungsstrassen festgelegt.

Aus dieser Typisierung leiten sich die Anforderungen an Gestaltung und Betrieb des Strassenabschnitts ab.

Für Änderungen in der Strassenklassierung bedarf es einer übergeordneten räumlichen Abstimmung. Diese ist im Rahmen des Richtplanprozesses erfolgt. Verkehrslenkende oder –beschränkende Massnahmen (z.B. Fahrverbote, Einbahn-Regimes, etc.) sind zwar grundsätzlich tauglich, um den Lärm an einer bestimmten Stelle zu reduzieren, führen aber in der Regel andernorts zu Verschlechterungen der Verkehrs- und Lärmsituation.

Im Zusammenhang mit dem Strassenbauprojekt Basler-/Saumackerstrasse sind keine Massnahmen zur Verkehrslenkung- oder -beschränkung vorgesehen.

3.2.2 Geschwindigkeitsreduktionen

Gemäss Art. 32 Abs. 2 Strassenverkehrsgesetz (SVG) beschränkt der Bundesrat die Geschwindigkeit der Motorfahrzeuge auf allen Strassen. Dieser Verpflichtung ist er in Art. 4a der Verkehrsregelverordnung (VRV) nachgekommen. Mittels eines Gutachtens, das die Notwendig-, Zweck- und Verhältnismässigkeit einer Tempoanpassung aufzeigt, kann die zuständige Behörde für bestimmte Strassenabschnitte die vom Bundesrat festgesetzte Höchstgeschwindigkeit ändern (Art. 32 Abs. 3 SVG). Gründe für eine Herabsetzung der allgemeinen Höchstgeschwindigkeit sind gemäss Art. 108 SSV:

- Behebung einer schwer oder nicht rechtzeitig erkennbaren Gefahr
- Strassenbenützer, die eines besonderen Schutzes bedürfen (z.B. Schüler)
- Verbesserung des Verkehrsflusses
- **Verminderung übermässiger Umweltbelastungen**

Dabei ist der Grundsatz der Verhältnismässigkeit zu wahren. Dies bedeutet,

- dass die Temporeduktion zur Erzielung des angestrebten Zwecks (Behebung der Gefahr, Verminderung der Umweltbelastung, etc.) geeignet sein muss,
- dass hierfür kein anderes, besseres Mittel zur Verfügung steht und
- dass der Temporeduktion kein überwiegendes Interesse entgegensteht, indem allfällige negative Auswirkungen den erzielbaren Nutzen überwiegen.

Zusätzlich zur *Streckensignalisation* der Höchstgeschwindigkeiten hat die Schweiz im Jahr 1989 auch eine *Zonensignalisation* eingeführt (Art. 2a SSV).

In den letzten 30 Jahren wurden in der Stadt Zürich aus Gründen der Wohnqualität und der Verkehrssicherheit zahlreiche Tempo-30-Zonen, Begegnungszonen, Fahrverbotszonen sowie Fussgängerzonen eingerichtet.

Seit 2013 sind im Rahmen von Lärmsanierungsprojekten weitere Strassenabschnitte in Tempo-30-Zonen integriert oder als Tempo-30-Strecken signalisiert worden.

Mit Stadtratsbeschluss vom 1. Dezember 2021 (StRB Nr. 1217/2021) «Gesamtkonzept Strassenlärmsanierung dritte Etappe» wurde ein Gesamtkonzept für die Lärmsanierung des städtischen Strassennetzes durch Geschwindigkeitsreduktion verabschiedet. Der darin enthaltene strassenscharfe Geschwindigkeitsplan sieht eine

weitgehende Einführung von Tempo 30 vor. Die vorgesehenen Geschwindigkeitsreduktionen sind im Rahmen von Einzelfallprüfungen nach obenstehenden gesetzlichen Vorgaben zu beurteilen.

Auf der Baslerstrasse ist Tempo 30 bereits umgesetzt. Die an der Saumackerstrasse zu erwartende Wirkung von Tempo 30 ist in der nachfolgenden Tabelle zusammengestellt. Gestützt werden diese Werte durch folgende Publikationen: Faktenblatt des BAFU⁵, Messbericht zur Kalchbühlstrasse⁶, messtechnische Untersuchung der Fachhochschule Jena⁷, Studie von G+P zum Potential von Temporeduktionen innerorts als Lärmschutzmassnahme⁸, Grundlagenpapier der Eidgenössischen Kommission für Lärmbekämpfung (EKL⁹), Bericht zum Forschungsprojekt VSS 2012/214 des Schweizerischen Verbands der Strassen- und Verkehrsfachleute (VSS)¹⁰ sowie durch das neue Strassenlärmerechnungsmodell sonROAD18¹¹.

Tempo-Reduktion	Zeitraum	Sanierungshorizont 2040 ohne Massnahmen: v_{\max} [km/h]	Sanierungshorizont 2040 mit Massnahmen: v_{\max} [km/h]	Emissionsreduktion [dB(A)]*
Tempo 50 auf Tempo 30	Tag (6 – 22 Uhr)	50	30	- 3.3
	Nacht (22 – 6 Uhr)	50	30	- 3.5

Tab. 4: Akustische Wirkung einer Geschwindigkeitsreduktion von 50 km/h auf 30 km/h im Sanierungshorizont 2040 an der Saumackerstrasse

*Gemäss sonROAD18 liegt die gestützt auf die signalisierte Geschwindigkeit berechnete Wirkung bei 4.3 dB am Tag und bei 4.5 dB nachts. Die mittleren effektiv gefahrenen Geschwindigkeiten sind ortsabhängig. Sie liegen teilweise etwas unter 50 km/h, daher wird ein Unsicherheitszuschlag von +1 dB vorgenommen. Die angegebene Emissionsreduktion bezieht sich auf einen repräsentativen Teil des gesamten Strassenabschnitts.

Geschwindigkeitsreduktionen sind für jeden IGW-Überschreitungen verursachenden Strassenabschnitt zu prüfen, unabhängig von der Strassenklassierung bzw. dem Strassenhierarchietyp (vgl. Kap. 3.2.1) des jeweiligen Abschnitts.

⁵ BAFU, Faktenblatt – Strassenlärm an der Quelle bekämpfen, 29. April 2014

⁶ Grolimund & Partner AG, Messbericht Akustische Begleitmessungen – T30-Versuch Kalchbühlstrasse Stadt Zürich, 16. Nov. 2010

⁷ Fachhochschule Jena, Prof. Dr.-Ing. B. Spessert und Dipl. Phys. B. Kühn, Messbericht – Vergleichende messtechnische Untersuchungen zum Einfluss einer nächtlichen Geschwindigkeitsbegrenzung von 50 km/h auf 30 km/h auf die Lärmimmissionen durch den Strassenverkehr, 11. Nov. 2012

⁸ Grolimund & Partner AG, Studie – Potential von Temporeduktionen innerorts als Lärmschutzmassnahme, 16. Jan. 2015

⁹ Eidgenössische Kommission für Lärmbekämpfung EKL⁹, Grundlagenpapier – Tempo 30 als Lärmschutzmassnahme, 2015

¹⁰ Schweizerischer Verband der Strassen- und Verkehrsfachleute VSS, Forschungsprojekt VSS 2012/214 – Grundlagen zur Beurteilung der Lärmwirkung von Tempo 30, Februar 2017

¹¹ Heutschi K., Locher B., sonROAD18 Berechnungsmodell für Strassenlärm, Empa - Im Auftrag des Bundesamts für Umwelt (BAFU), 2018

3.2.2.1 Auswirkungen und Verhältnismässigkeit von Tempo 30

Die Verhältnismässigkeit von Massnahmen gegen die Lärmentstehung wird in inter-departmentaler Zusammenarbeit des Sicherheitsdepartements (Dienstabteilung Verkehr), der industriellen Betriebe (VBZ), des Tiefbau- und Entsorgungsdepartements sowie des Gesundheits- und Umweltdepartements gemäss den vorherig genannten Kriterien beurteilt. Dabei fliessen die folgenden Erkenntnisse und Überlegungen mit ein:

A) Positive Auswirkungen

a) Verminderung der Lärmbelastung:

Bei einer Temporeduktion von 50 km/h auf 30 km/h an der Saumackerstrasse (an der Baslerstrasse ist Tempo 30 bereits umgesetzt) kann eine Verringerung des Mittelungspegels (L_{eq}) von 3.3 dB am Tag und 3.5 dB nachts erwartet werden (vgl. Tab. 4). Eine Reduktion des Mittelungspegels um 1 dB gilt als wahrnehmbar. Eine Pegelreduktion von 3 dB entspricht der Lärmreduktion, die erzielt würde, wenn die Verkehrsmenge halbiert würde¹².

Neben dem *Mittelungspegel* sind aber auch die für die Belästigungswirkung – insbesondere während der empfindlichen Nacht- und Morgenstunden – relevanten Grössen *Spitzenpegel* sowie *Flankensteilheit* relevant. Denn der Spitzenpegel (L_{max}) sowie auch die Flankensteilheit einer Vorbeifahrt (Schnelligkeit des Pegelanstiegs (engl.: "slope rise")) stehen in Zusammenhang mit den nächtlichen Aufwachreaktionen¹³ und der Belästigungswirkung¹⁴. Geräusche mit einem plötzlichen oder schnellen Lautstärkeanstieg (Vorbeifahrt bei hoher Geschwindigkeit → steile Flanke des Pegelanstiegs) werden als viel unangenehmer wahrgenommen als Geräusche, deren Lautstärke relativ langsam ansteigt (Vorbeifahrt bei tiefer Geschwindigkeit → flache Flanke des Pegelanstiegs). Die Spitzenpegel, die insbesondere für die Nachtruhe problematisch sind, nehmen bei der Herabsetzung der Geschwindigkeit zudem stärker ab als der Mittelungspegel. So liegt das Lärminderungspotential von Tempo 30 beim Personenwagen beim Spitzenpegel (L_{max}) bei 5 dB(A)¹⁵. Eine Temporeduktion von 50 km/h auf 30 km/h führt somit neben der deutlichen Reduzierung des Mittelungspegels zu einer noch markanteren Verringerung der Belästigungswirkung¹⁶.

b) Erhöhung der Verkehrssicherheit:

Die Geschwindigkeit beeinflusst die Unfallwahrscheinlichkeit und die Verletzungsfolgen bei einer Kollision massgeblich. Bei tiefen Geschwindigkeiten verkürzt sich einerseits der Bremsweg und andererseits erfolgt ein allfälliger Zusammenstoss mit

¹² Die Dezibel-Skala ist eine logarithmische Skala: Pro 3 dB Zunahme bzw. Abnahme verdoppelt bzw. halbiert sich jeweils die Schallenergie. Halbiert sich auf einer Strasse also die Verkehrsmenge, sinkt der Mittelungspegel um 3 dB(A). Derselbe Effekt kann mit der Einführung von Tempo 30 erzielt werden.

¹³ M. Basner, U. Müller, E.-M. Eisenhorst, Single and Combined Effects of Air, Road, and Rail Traffic Noise on Sleep and Recuperation, 2011

¹⁴ M. Brink, P. Lercher, A. Eisenmann, Ch. Schierz, Influence of slope of rise and event order of aircraft noise events on high resolution actimetry parameters, 2008

¹⁵ Eidg. Kommission für Lärmbekämpfung EKLB, Grundlagenpapier – Tempo 30 als Lärmschutzmassnahme, 2015

¹⁶ BAFU, Faktenblatt – Strassenlärm an der Quelle bekämpfen, 29. April 2014

einer geringeren Aufprallenergie. Dies führt generell zu einer Verminderung der Anzahl und Schweregrade der Unfälle¹⁷. Tempo 30 verbessert somit die Verkehrssicherheit und ist daher – gemäss Art. 108 VSS – unter anderem auch zur Vermeidung oder Verhinderung von bestehenden und absehbaren Sicherheitsdefiziten vorgesehen (Art. 108 Ziff. a und b VSS).

c) Bessere Wohnqualität und weniger Wertverluste bei Liegenschaften

Die tiefere Lärmbelastung bei Tempo 30 (vgl. Bst. A_a) steigert die Wohnqualität. Die Anwohnenden sind in geringerer Masse gesundheitsschädigendem und belästigendem Lärm ausgesetzt. Die durch Lärm verursachten Wertverluste von Liegenschaften können verringert werden.

d) Verbesserung der Aufenthaltsqualität im öffentlichen Raum:

Die tiefere Lärmbelastung (vgl. Bst. A_a) verbessert zusammen mit der höheren Verkehrssicherheit (vgl. Bst. A_b) die Aufenthaltsqualität im öffentlichen Raum. Bei geringeren Geschwindigkeiten sind bisweilen zudem leicht schmalere Fahrbahnbreiten möglich. So werden Koexistenzlösungen, d. h. die bessere Berücksichtigung von unterschiedlichen Nutzungsansprüchen begünstigt. Solche positiven Effekte können auch bei einer Hauptverkehrsstrasse mit Zentrumsfunktion, z.B. in Quartierzentren oder rund um Bahnhöfe auftreten, wo Einkaufsläden, Gastronomiebetriebe und ÖV-Haltestellen hohe Fussgängerfrequenzen generieren und neben dem Lärm-schutz auch andere positive Effekte von Temporeduktionen von Belang sind: Verkehrskultur der gegenseitigen Rücksichtnahme, verbesserte Verkehrssicherheit.

e) Mehr architektonischer Spielraum bei Neubauten und Gebäudeumnutzungen:

Übermässiger Lärm ist vielerorts ein limitierender Faktor bei der baulichen Ausgestaltung im Hochbau. Die Ausrichtung der Gebäude und die Anordnung der lärmempfindlichen Räume im Gebäude sind bei übermässiger Lärmbelastung häufig nicht mehr frei wählbar. Wohn- und Schlafzimmer müssen auf der dem Lärm abgewandten Seite der Gebäude angeordnet werden, was für eine sinnvolle Wohnungseinteilung abträglich sein kann (z. B. wegen Besonnung oder Aussicht). Räume, die nicht dem dauernden Aufenthalt dienen – wie Treppenhäuser oder WC – werden zur Lärmquelle hin orientiert. Dies kann zu Fassadengestaltungen mit negativen Auswirkungen auf das Strassenbild und damit das Sicherheitsempfinden und die Aufenthaltsqualität führen. Durch Tempo 30 werden diese architektonischen Einschränkungen und deren Auswirkungen vermindert.

f) Verstetigung des Verkehrsflusses

Tiefere Geschwindigkeiten können in vielen Fällen eine Verstetigung des Verkehrsflusses bewirken¹⁸ und damit die Lärmbelastung zusätzlich verringern (die lauten Beschleunigungsvorgänge sind weniger häufig). Der Verkehrsablauf auf den stark befahrenen Strassen im Stadtgebiet ist an vielen Orten geprägt von häufigen Brems- und Beschleunigungsmanövern. Diese ergeben sich aus den zahlreichen Anforderungen der verschiedenen Verkehrsteilnehmenden an den Strassenraum (Fussgänger, Velos, Motorfahrzeuge, Bus und Tram, Anlieferung, Parkierung etc.). Bei einer Störung des Verkehrsflusses – z.B. einem querenden Fussgänger – wird die Fahr-

¹⁷ Beratungsstelle für Unfallverhütung (bfu), Physik im Strassenverkehr, 2008

¹⁸ Hartmut Topp, Tempo 30 auf Hauptverkehrsstrassen mit Wohnnutzung, in Fachzeitschrift Strassenverkehrstechnik 1/2014, Seiten 26, 27, 30

geschwindigkeit vermindert und danach wieder auf die ursprüngliche Fahrgeschwindigkeit beschleunigt. Je kleiner die Differenz zwischen der verminderten und der ursprünglichen Fahrgeschwindigkeit ist, desto stetiger verläuft der Verkehr¹⁹. Kann durch Tempo 30 eine Verstetigung des Verkehrsflusses erreicht werden, so ist sogar eine Erhöhung der Kapazität der Strasse und eine Verminderung der Durchfahrtszeit für die Verkehrsteilnehmenden möglich. Ein Beispiel hierzu ist die Zentrumsgestaltung der Gemeinde Köniz.²⁰

g) Gutes Kosten-Nutzen-Verhältnis

Im Gegensatz zu einer Massnahme auf dem Ausbreitungsweg, wo nur die Personen im Parterre und evtl. auf der 1. Etage einiger Häuser eine Lärmreduktion erfahren, profitieren von einer Massnahme gegen die Lärmentstehung sämtliche Anwohnende und Arbeitende an dem entsprechenden Strassenabschnitt. Sowohl jene Personen, bei denen die Lärmbelastung trotz der Massnahme über den IGW bleibt, als auch jene, bei denen die IGW aufgrund der Massnahme eingehalten werden können und auch jene, die nicht über den IGW belastet sind, sie alle profitieren von der Reduktion von ca. 3 Dezibel des Mittelungspegels und von der noch markanteren Verringerung der Spitzenpegel.

Der Nutzen (~ Wirkung * Anzahl Personen) von Massnahmen gegen die Lärmentstehung ist somit gut. Da lediglich Kosten für Signaltafeln sowie Strassenmarkierungen anfallen und allfällige bauliche Anpassungen kostensparend im Rahmen der vorliegenden wesentlichen Änderung der Strassenanlage realisiert werden können, ist von einem guten Kosten-Nutzen-Verhältnis der Massnahme auszugehen.

B) Neutrale Faktoren

a) Luftschadstoffe

Es gibt nur wenige empirische Untersuchungen zum Thema. Diese zeigen insgesamt eine neutrale bis leicht positive Wirkung von Tempo 30 auf die Luftschadstoffbelastung. Kann eine Verstetigung des Verkehrsflusses erreicht werden (vgl. Bst. A_f), sind auch deutliche Reduktionen der Luftschadstoffe möglich.²¹

b) Strassenkapazität

Tempo 30 vermindert die Kapazität des Strassennetzes nicht. Der Abstand, den ein Fahrzeug zum Vorausfahrenden einhalten muss, steigt mit zunehmender Geschwindigkeit an. Bei Tag und auf trockener, ebener Strasse genügt zwischen Personenwagen ein Abstand von halb so vielen Metern, als die Geschwindigkeit in Kilometern beträgt («halber Tacho»). Bei 50 km/h beträgt der einzuhaltende Abstand demnach 25 Meter. Für diese Strecke benötigt ein Auto bei 50 km/h 1,8 Sekunden. Bei 30 km/h beträgt der einzuhaltende Abstand 15 Meter. Ein Auto mit 30 km/h benötigt für 15 Meter ebenfalls 1,8 Sekunden. Bei beiden Geschwindigkeiten weist die Strasse demnach dieselbe Kapazität von einem Fahrzeug pro 1,8 Sekunden auf. Die Frage, wie viel Verkehr (Anzahl Fahrzeuge) ein Strassennetz abwickeln kann,

¹⁹ BAFU, Nachhaltige Gestaltung von Verkehrsräumen im Siedlungsbereich, 2011

²⁰ Gemeinde Köniz, Tiefbauamt des Kantons Bern Oberingenieurkreis II, Erfolgskontrolle Zentrumsumgestaltung Köniz und Umgestaltung Köniz-/Schwarzenburgerstrasse, Mai 2007 UGZ, (Seite 15)

²¹ Umweltbundesamt, Wirkungen von Tempo 30 an Hauptverkehrsstrassen, Nov. 2016, S. 14

hängt primär von den Verkehrsknoten und deren Ausgestaltung ab (Anzahl Fahrstreifen, Grünzeiten usw.).

C) Negative Auswirkungen

a) Verlustzeiten und resultierende Kosten für den ÖV:

Die Anordnung von Tempo-30 kann die Fahrzeit auf den ÖV-Linien verlängern. Die Verlustzeiten werden für jeden Streckenabschnitt aufgrund der tatsächlich gemessenen Geschwindigkeiten (Fahrtenschreiber) errechnet. Hierzu wird der Streckenabschnitt in 25 m lange Teilabschnitte unterteilt und für jeden Teilabschnitt wird die Median-Geschwindigkeit (die Hälfte der Fahrzeuge fährt schneller als diese Geschwindigkeit, die andere Hälfte fährt langsamer) ermittelt. Dadurch wird erstens den örtlichen Gegebenheiten Rechnung getragen und zweitens auch eine gewisse Streuung berücksichtigt. Für den Vergleich der bestehenden Situation mit der Situation unter der Prämisse Tempo 30 wurde eine Mediangeschwindigkeit von 27 km/h angenommen und die Differenz pro Teilabschnitt berechnet. Der resultierende Zeitverlust ergibt sich durch die Summe aller Zeitdifferenzen im gesamten fraglichen Streckenabschnitt.

In gewissen Fällen kann die Fahrzeitverlängerung mit verkürzten Wartezeiten an der Endhaltestelle kompensiert werden. Bestehen an den Endhaltestellen aber keine ausreichenden Reserven, müsste wegen Tempo 30 entweder der Takt ausgedünnt werden oder es müsste zur Aufrechterhaltung des Taktes ein zusätzliches Fahrzeug eingesetzt werden. Auch können durch die Verlustzeiten wichtige Anschlüsse auf andere Linien gefährdet werden. Der Einsatz zusätzlicher Fahrzeuge führt zu erheblichen Betriebs- und Investitionskosten. Erstere betragen zwischen Fr. 100'000.–/Jahr²², wenn das Zusatzfahrzeug nur zu Randverkehrszeiten²³ benötigt wird, bis zu Fr. 850'000.–/Jahr, wenn das Fahrzeug den ganzen Tag im Einsatz ist. Wird während der Hauptverkehrszeiten von 7 Uhr bis 10 Uhr sowie von 16 Uhr bis 20 Uhr der Einsatz eines zusätzlichen Fahrzeugs notwendig, muss ein solches angeschafft werden. Denn zu diesen Zeiten werden mit Ausnahme von Reservefahrzeugen bereits sämtliche Trams und Busse eingesetzt. Die Investitionskosten belaufen sich für ein Tram auf rund 5 Millionen Franken, für einen Doppelgelenkrolleybus auf 1,7 Millionen Franken, für einen Trolleybus auf 1,3 Millionen Franken, für einen Gelenkbus auf Fr. 750'000.– und für einen Standardbus auf Fr. 450'000.– (jeweils zu erwartender Stückpreis bei Einzelbestellung).

Eine Ausdünnung des Takts (beispielsweise von einem 7,5-Minuten-Takt auf einen 10-Minuten-Takt) erweist sich in der Regel als unverhältnismässig. Sie würde zu einer Schmälerung des ÖV-Angebots und zu Kapazitätsengpässen während den Hauptverkehrszeiten führen. Dies ist abzulehnen – und dürfte zudem auch vom Zürcher Verkehrsverbund, dem die Angebotskonzepte zur Genehmigung vorzulegen sind, kaum genehmigt werden (vgl. § 13 Abs. 5 der kantonalen Fahrplanverfahrensverordnung, LS 740.35). An der Beibehaltung der Attraktivität des öffentlichen Verkehrs besteht ein gewichtiges öffentliches Interesse.

²² Faktenblatt: Auswirkungen von Tempo 30 auf den ÖV, VBZ, 3. August 2012

²³ Hauptverkehrszeiten (HVZ): 7 Uhr – 10 Uhr und 16 Uhr – 20 Uhr, Nebenverkehrszeiten (NVZ): 10 Uhr – 16 Uhr, Randverkehrszeiten (RVZ): vor 7 Uhr morgens und nach 20 Uhr abends sowie am Sonntag

b) Ausweichverkehr und Strassenhierarchie:

Tempo 30 kann in gewissen Fällen zu Ausweichverkehr führen. Dies ist dann der Fall, wenn die Verkehrsteilnehmenden durch die Wahl einer Ausweichroute schneller an ihr Ziel gelangen. Umgekehrt ist kein Ausweichverkehr zu erwarten, wenn auch auf den potentiellen Ausweichrouten Tempo 30 signalisiert ist oder wenn diese einen merklichen Umweg darstellen. Die Frage ist im Einzelfall aufgrund der konkreten Verhältnisse abzuklären, wobei auch flankierende Massnahmen zur Verhinderung des Ausweichverkehrs zu prüfen sind.

Führt Tempo 30 nicht zu übermässigem Ausweichverkehr (insbesondere auf tiefen oder nicht klassierten Strassen), ist die Massnahme auch auf Hauptverkehrsstrassen als zweckmässig zu beurteilen. Wichtig ist, dass das übergeordnete Strassennetz nach wie vor als solches erkennbar bleibt. Dies kann auch mittels flankierender Massnahmen erreicht werden.

c) Fahrzeitverlängerung für den MIV:

Der Zeitverlust bei Tempo 30 statt Tempo 50 beträgt theoretisch 4.8 Sekunden pro 100 m (bzw. 48 sec. für einen Kilometer). Praktisch fällt dieser Zeitverlust auf Stadtgebiet jedoch viel geringer aus, da aufgrund diverser "Störfaktoren" (Fussgängerquerungen, Einmündungen, etc.) kaum je gleichförmig mit 50 km/h gefahren werden kann. Auch die Vereinigung schweizerischer Verkehrsingenieure (SVI) weist darauf hin, dass die tatsächlichen Auswirkungen von reduzierten zulässigen Höchstgeschwindigkeiten auf die Reisezeiten gering sind.²⁴

Interessenabwägung und Verhältnismässigkeitsprüfung für die Basler-/Saumackerstrasse

Die spezifischen Gegebenheiten an der Basler-/Saumackerstrasse wurden bei der Interessenabwägung und Verhältnismässigkeitsprüfung für die Basler-/Saumackerstrasse berücksichtigt. Das Resultat und die detaillierte Begründung werden in Anhang 1 «Erleichterungsantrag» abgehandelt.

3.2.2.2 Tempo 30 nachts

Das Lärmschutzbedürfnis ist während der Nachtstunden besonders hoch. Es drängt sich deshalb die Frage nach spezifischen Lärmschutzmassnahmen für die Nacht auf, wie beispielsweise die Beschränkung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit in der Nachtzeit auf 30 km/h ("Tempo 30 nachts"). Die Schweizer Rechtsordnung lässt unterschiedliche Geschwindigkeitsregimes je nach Tageszeit grundsätzlich zu. Die Stadt Zürich hat im Jahr 2018 auf 4 Teststrecken einen dreimonatigen Pilotversuch durchgeführt und diesen mit Lärmmessungen und Verkehrserhebungen sowie einer Anwohnerbefragung begleitet.²⁵ Die Resultate aus diesem Versuch wie auch Erfahrungen von anderen Städten (z.B. Berlin, Lausanne) mit "Tempo 30 nachts" zeigen, dass diese Massnahme technisch machbar und zweckmässig ist. "Tempo 30

²⁴ U. Huwer, R. Wimmer, R. Ott, S. Hinden, Ch. Camandona, A. Renard, Weder schnell noch langsam – sondern angepasst: Die optimalen Geschwindigkeiten in Siedlungsgebieten, SVI Fachbeitrag, in Strassenverkehrstechnik 6, 2016

²⁵ Stadt Zürich, Pilotversuch Tempo 30 nachts, Schlussbericht, 12. Juni 2019

nachts" ist insbesondere dort einzusetzen, wo die Nachteile von Tempo 30 für den ÖV tagsüber als unverhältnismässig eingestuft werden, während der Nacht aber das Lärmschutzbedürfnis der Anwohnenden nicht zu überwiegen vermögen.

3.2.2.3 Tempo 40

Rein rechnerisch (gemäss sonROAD18) bringt eine Geschwindigkeitsreduktion von 50 km/h auf 40 km/h eine Reduktion des Leq von durchschnittlich 1.9 dB (Range: 1.6 dB bis 2.1 dB, abhängig von Verkehrszusammensetzung und Fahrbahnsteigung). Da die mittleren effektiv gefahrenen Geschwindigkeiten bei Tempo 50 aber meist im Bereich von 45 km/h liegen, beträgt die erzielbare Wirkung von Tempo 40 nur etwa 1 Dezibel. Tempo 40 ist in der Stadt Zürich aktuell nirgends umgesetzt und ist auch im Gesamtkonzept "Strassenlärmsanierung 3. Etappe" vom 1. Dezember 2021 nicht vorgesehen. Auf ein zusätzliches Regime Tempo 40 wird aus Gründen der Übersichtlichkeit für die Verkehrsteilnehmenden verzichtet.

3.2.3 Lärmarme Strassenbeläge

Gemäss Stadtratsbeschluss Nr. 334/2022 vom 13. April 2022 wird bei Strassenabschnitten, bei denen nach Umsetzung des Geschwindigkeitsplans aus dem «Gesamtkonzept Strassenlärmsanierung dritte Etappe» (STRB Nr. 1217/2021 vgl. Kap. 3.2.2) die Immissionsgrenzwerte weiterhin überschritten sind, im Rahmen von ordentlichen Strassenbauprojekten ein lärmarmes Belag (LAB) eingebaut. Die Stadt setzt dabei auf den Einbau der zurzeit wirksamsten SDA-4 Beläge (semidichte Asphalte mit maximaler Korngrösse 4 mm) mit KB-Wert -3.²⁶ An Stellen, bei denen die einzelfallweise Prüfung ergibt, dass der Einbau des SDA-4 Belags nicht möglich ist, weicht die Stadt auf spezielle AC-8 Beläge mit lärmindernder Wirkung aus, für welche ein KB-Wert von -1 eingesetzt wird.²⁶

Es ist bei einem lärmarmen Belag zurzeit von einer verkürzten Lebensdauer um den Faktor zwei bis drei auszugehen, bis der Belag ersetzt werden muss. Ob dies wegen mechanischer Schäden oder wegen nicht mehr genügender Lärminderung der Fall ist, variiert. Beim Ersteinbau eines lärmarmen Belags sind die Kosten ähnlich hoch wie bei einem herkömmlichen Belag. Wegen der verkürzten akustischen und mechanischen Lebensdauer muss mit langfristigen Mehrkosten gegenüber einem herkömmlichen Asphalt von Fr. 4.– pro Quadratmeter und Jahr gerechnet werden.

Im vorliegenden akustischen Projekt werden pro Zeithorizont gemäss obigen Ausführungen und den Erläuterungen in Kapitel 2.2.5 folgende Beläge mit den entsprechenden KB-Werten berücksichtigt (siehe auch Anhang 1 «Erleichterungsantrag»):

²⁶ Leitfaden Strassenlärm – Vollzugshilfe für die Sanierung, Anhang 1b (Version 2022)
Stadt Zürich / Gesundheits- und Umweltdepartement

Zeithorizont	KB-Wert	Beschreibung
IST-Zustand (2020)	1	Defaultwert (keine spezifische Angabe im Belagskataster)
Sanierungshorizont (2040) ohne Massnahmen	0	konventioneller AC-8 Belag
Sanierungshorizont (2040) mit Massnahmen	Saumackerstrasse: 0	konventioneller AC-8 Belag (kein LAB-Einbau vorgesehen)
	Baslerstrasse: -3	Einbau LAB-Typ SDA-4

Tab. 5: KB-Werte der in der Stadt Zürich zum Einsatz kommenden Strassenbeläge für die unterschiedlichen Zeithorizonte

* Je nach akustischer Belagsgüte des bestehenden gegenüber dem neuen Belag kann es vorkommen, dass die Emissionen im Sanierungshorizont tiefer liegen, als im heutigen Zustand, auch wenn kein lärmarter Belag eingebaut wird.

3.3 Massnahmen gegen die Lärmausbreitung

In zweiter Priorität sind Massnahmen gegen die Lärmausbreitung – d.h. das Abschirmen der Lärmquelle mittels Lärmschutzwänden, Erdwällen oder anderen Bauteilen bzw. das Verhindern von Schallreflexionen durch die Verkleidung von Stützmauern oder Tunnelportalen, etc. mit absorbierenden Materialien – zu prüfen.

Eine Lärmschutzbaute mit optimaler Wirkung hat folgende Eigenschaften:

- *Standort*: möglichst nahe an der Lärmquelle
- *Bauliche Masse*: so hoch und lang, dass alle Etagen und die ganze Fassade der Gebäude abgeschirmt werden
- *Materialisierung*: hochabsorbierend, das heisst u.a. möglichst keine Bauteile aus Glas

Hieraus ergeben sich Konflikte mit den folgenden – im innerstädtischen Bereich sehr wichtigen – Interessen:

- *Platzverhältnisse*: Die Dichte von Bauten und Anlagen innerhalb der Stadt ist hoch. Häufig besteht nicht genügend Raum zwischen Strasse und Gebäude, um eine Lärmschutzwand (LSW) erstellen zu können. Dies gilt noch viel mehr für die Errichtung von Erdwällen; ein Wall mit einer Kronenhöhe von 2 m hat eine Basis von mindestens 6 m Breite.
- *Erschliessung*: Die zu schützenden Gebäude sind häufig von der lärmigen Strasse her erschlossen. Eine Lärmschutzbaute würde Garageneinfahrten oder die Fusswege vom Trottoir zu den Hauseingängen kappen. Es müssten daher unattraktive und kostspielige Zugangsschleusen in die Wand integriert werden.
- *Verkehrssicherheit*: Lärmschutzbauten können die Übersichtlichkeit des Strassenraums einschränken (v.a. im Kurvenbereich) und zu schnellerem Fahren verleiten.
- *Sicherheit im öffentlichen Raum*: Gewisse Sichtbeziehungen werden durch die Lärmschutzbaute unterbrochen. Es entstehen Räume, die von der Strasse oder von anderen Grundstücken her nicht mehr einsehbar sind, was die soziale Kontrolle verschlechtert und das Sicherheitsempfinden von Anwohnenden und Passanten beeinträchtigt.
- *Ortsbild*: Das Gebot, das Stadtbild unter Berücksichtigung der vielen unter Schutz stehenden historischen Bauten möglichst intakt zu halten, stellt beim Bau einer LSW sehr hohe Anforderungen an die Gestaltung und an die Einpassung in den städtebaulichen Kontext.
- *Quartiererhaltung*: Die Trennwirkung von LSW und die Tatsache, dass solche Wände häufig versprayed werden, kann den Charakter eines Quartiers abwerten und einer Ghettoisierung Vorschub leisten. Beim Bau einer LSW muss häufig die Bepflanzung (Baumalleen, Hecken oder Vorgärten) entlang eines Strassenzugs teilweise beseitigt werden, was den Quartier-Charakter ebenfalls beeinträchtigen kann.
- *Wohnhygiene*: Der Schattenwurf von LSW beeinträchtigt die Attraktivität von Gärten und Sitzplätzen. Zu nahe an der Gebäudefassade platziert, kann die Wand die Belichtung in den Wohnräumen in unzulässigem Masse schmälern.
- *Kleintiere*: Der Lebensraum von Reptilien- und Amphibienarten – ein Grossteil davon geschützt (rote Liste) – ist auf dem Stadtgebiet schon weitgehend verschwunden. Die Vernetzung der verbleibenden Biotope ist für das Weiterbestehen solcher Populationen existenziell. Falls der Bau einer LSW solche Vernetzungskorridore zerschneidet, müssen im Sockel der Wand Kleintierdurchlässe eingebaut werden.

- *Akzeptanz:* Das BAFU kommt im Bericht "Akzeptanz von baulichen Lärmschutzmassnahmen" aus dem Jahr 2000 zum Schluss, dass eine signifikante Zustimmung der Anwohnerschaft zu baulichen Lärmschutzmassnahmen erst ab einer lärmreduzierenden Wirkung von mindestens 5 Dezibel gegeben ist. Problematisch ist hierbei die Tatsache, dass durch den Bau einer LSW häufig nur das Erdgeschoss oder evtl. noch das erste Obergeschoss eines Gebäudes geschützt werden kann, die oberen Etagen können von der Massnahme auf dem Ausbreitungsweg jedoch meistens nicht profitieren. Zudem schmälern Mehrfachreflexionen im engen städtischen Raum die Wirkung der Lärmschutzmassnahme oft erheblich.

In Abwägung der verschiedenen Interessen sowie unter Anwendung der Ausführungen zur Verhältnismässigkeit in Art. 7 LSV wurden folgende Kriterien ausgearbeitet, die für die Realisierung von Massnahmen gegen die Lärmausbreitung erfüllt sein müssen:

- *Technische Machbarkeit:* Die Platzverhältnisse sind genügend. Die Massnahme hat keine negativen Auswirkungen auf die Verkehrssicherheit. Die Erschliessung wird durch die Lärmschutzbaute nicht beeinträchtigt oder kann durch relativ einfache bauliche Anpassungen (wie die Integration von Türen oder Toren in die LSW) gewährleistet werden.
- *Stadtbildverträglichkeit:* Falls unter Schutz stehende Gebäude tangiert werden, darf deren Erscheinungsbild nicht in unzulässigem Masse beeinträchtigt werden. Die maximale Höhe einer Lärmschutzbaute wird in der Regel auf 3.5 m limitiert. Der Bau von LSW ist auf eine Strassenseite zu begrenzen (keine Einengung / Kanalisierung des Strassenraums).
- *Wohnhygiene:* Generell sollte der Abstand zwischen Lärmschutzbaute und Hausfassade mindestens 3 m betragen.
- *Wirkung:* Grundsätzlich kommen Massnahmen gegen die Lärmausbreitung nur zum Einsatz, wenn die IGW überschritten sind und die Immissionen durch die Baute an mindestens einem Empfängerpunkt um 5 dB(A) oder mehr reduziert werden können.
- *Wirtschaftliche Tragbarkeit:* Die Kosten einer Massnahme auf dem Ausbreitungsweg müssen zum Nutzen der Massnahme – d.h. der Anzahl Personen, die durch die Lärmschutzbaute eine Lärminderung erfahren – in einem bestimmten Verhältnis stehen. Das Ziel möglichst viele Personen vor übermässigem Lärm zu schützen, muss also unter Einsatz von vertretbaren finanziellen Mitteln erreicht werden können. Der Kosten-Nutzen-Faktor (KNF) bzw. der Wirtschaftlichkeits- und Tragbarkeits-Index (WTI) sind Grössen, welche diese Verhältnismässigkeit beschreiben. Um das Kriterium der Verhältnismässigkeit zu erfüllen, darf der KNF 5'000 CHF pro 1 dB(A) Lärmreduktion pro Person nicht überschreiten bzw. muss der WTI ≥ 1 sein (siehe Leitfaden Strassenlärm von BAFU und ASTRA Seiten 20 - 22).

Interessenabwägung für die Basler-/Saumackerstrasse

Auf Basis obiger Erkenntnisse und Überlegungen und unter Berücksichtigung der spezifischen Gegebenheiten wurde die Interessenabwägung für die Basler-/Saumackerstrasse vorgenommen. Das Resultat und die detaillierte Begründung werden in Anhang 1 «Erleichterungsantrag» abgehandelt.

3.4 Erleichterungen

Können Überschreitungen der Immissionsgrenzwerte (IGW) nicht verhindert werden – z. B. weil Massnahmen zu unverhältnismässigen Betriebseinschränkungen oder Kosten führen oder das Ortsbild zu stark beeinträchtigen würden –, müssen für den fraglichen Strassenabschnitt Sanierungserleichterungen beantragt werden (Art. 14 LSV). Bei gewährten Erleichterungen wird der Anlagenhalter von der Einhaltung der massgebenden Belastungsgrenzwerte dispensiert und den betroffenen Anwohnenden wird die Duldung der übermässigen Immissionen bis auf weiteres auferlegt. Im Gegenzug muss der Anlagenhalter unter gewissen Voraussetzungen für Schallschutzmassnahmen an den betroffenen Gebäuden aufkommen (vgl. Kap. 3.5).

Die Liegenschaften an der Baslerstrasse (Luggwegstrasse bis Altstetterstrasse) sowie an der Saumackerstrasse (Hohlstrasse bis Badenerstrasse), welche auch nach Umsetzung des Bauprojekts IGW-Überschreitungen aufweisen sind im Anhang 1 «Erleichterungsantrag» aufgelistet.

3.5 Schallschutzmassnahmen am Gebäude (Ersatzmassnahmen)

Werden für die lärm erzeugende Strasse Sanierungserleichterungen erteilt, sind die von der IGW-Überschreitung betroffenen Liegenschaftseigentümerinnen und –eigentümer grundsätzlich verpflichtet, die Fenster lärmempfindlicher Räume (wie Schlafzimmer, Wohnzimmer, Büros) gegen Schall zu dämmen (Art. 20 USG und Art. 10 Abs. 1 LSV). Die Stadt übernimmt die Kosten für Schallschutzfenster (SSF) inkl. zugehöriger Bauteile wie Rolllädenkästen gemäss Schallschutzfenster-Reglement (AS 713.200). In Ausnahmefällen werden auch die Kosten für Schalldämmlüfter übernommen. Die Anforderungen an die Schalldämmung (Bau-Schalldämm-Mass $R'w$) der SSF richtet sich nach Anhang 1 der LSV.

Im Zusammenhang mit dem Einbau von Schallschutzfenstern ist das Datum 1. Januar 1985 (Inkrafttreten des USG) zu beachten. Wurde die Baubewilligung für das betreffende Gebäude vor diesem Datum erstellt, besteht im Falle von Sanierungserleichterungen grundsätzlich eine Pflicht, die Fenster lärmempfindlicher Räume auf Kosten der Stadt gegen Schall zu dämmen. Ab dem 1. Januar 1985 war der Bauherr verpflichtet, bei der Erstellung eines Gebäudes dem Lärmschutz gebührend Rechnung zu tragen (Art. 21 USG). Deshalb besteht in diesem Fall weder eine Pflicht noch ein Anspruch auf den Einbau von Schallschutzfenstern.

Sobald die vorliegenden Sanierungserleichterungen rechtskräftig werden, wird ein separates Verfahren zum Einbau von Schallschutzfenstern ausgelöst. Hierfür wird bei jedem Gebäude mit gewährten Erleichterungen die Beurteilung der Lärmbelastung für sämtliche Fassaden und Etagen fensterscharf durchgeführt und ein allfälliger Anspruch des Liegenschaftseigentümers auf eine Kostenübernahme für den Einbau von Schallschutzfenstern ermittelt. Die Stadtverwaltung wird die betroffenen Liegenschaftseigentümer zum gegebenen Zeitpunkt über das weitere Vorgehen informieren. Sie wird dabei bereits erfolgte Schallschutzfenster-Einbauprogramme berücksichtigen.

3.6 Kosten für den Lärmschutz

Die Projektkosten für die Lärmsanierung setzen sich zusammen aus:

- Projektierungskosten im Zusammenhang mit dem akustischen Projekt
- Kosten für den Einbau von Schallschutzfenstern

Der Einbau eines LAB ist nicht wesentlich teurer als ein konventioneller Belag ebenso sind keine wesentlichen Mehrkosten für Signalisierung bzw. Markierung für Tempo 30 gegenüber Tempo 50 zu erwarten.

Für das vorliegende akustische Projekt muss mit folgenden Kosten gerechnet werden (vgl. Tab. 6).

Kommunale Strassen			
<u>Kosten für den Einbau von SSF:</u>			
Lr ≥ AW (evtl. bereits eingebaut und abgerechnet):	0 Stk.	0.-	
AW -5 dB(A) < Lr < AW:	0 Stk.	0.-	
IGW ≤ Lr ≤ AW -5 dB(A):	850 Stk.	1'360'000.-	
Gesamt für SSF		1'360'000.-	
Gesamt für SSF (ohne bereits abgerechnete AW)		1'360'000.-	inkl. 7.7% MWSt.
Projektkosten kommunale Strassen		1'360'000.-	1'465'000.-

Tab. 6: Kostenschätzung (Projektierungskosten + Einbau von SSF)

Ansätze:

Anzahl SSF → 3 Fenster pro Anwohner ü. IGW, 1 Fenster pro Arbeitsplatz ü. IGW * 0.7 (Fassadenfaktor)
(Rundung auf 10 Stk.)

Kosten → 1500.- + 100.- (Planungsaufwand)
(Rundung auf 1'000 CHF)

Anhang 1 Erleichterungsanträge

1a: Baslerstrasse: Luggwegstrasse – Altstetterstrasse

Lärmsanierungspflicht: Im IST-Zustand 2020 führt die Baslerstrasse im Abschnitt Luggwegstrasse bis Altstetterstrasse zu übermässigen Lärmbelastungen. Bei mehreren Liegenschaften sind die Immissionsgrenzwerte (IGW) überschritten. Hiervon sind ca. 390 Anwohnende betroffen.

Mit dem anstehenden Strassenbauprojekt wird die Baslerstrasse zwischen Luggwegstrasse und Altstetterstrasse tiefgreifend erneuert. Gemäss Art. 8 Abs. 2 der Lärmschutzverordnung (LSV) muss deshalb gleichzeitig eine Lärmsanierung durchgeführt werden. Das bedeutet, dass der Lärm begrenzt wird, soweit dies technisch und betrieblich möglich sowie wirtschaftlich tragbar und verhältnismässig ist. Bleiben die IGW dennoch überschritten, ist hierfür eine Sanierungserleichterung (Ausnahmebewilligung) einzuholen. Für die Erteilung von Sanierungserleichterungen ist – gleich wie für die baulichen Massnahmen des Strassenbauprojekts – der Stadtrat zuständig.

Situation heute:

Emissionsseitige Angaben

Strassenklassierung	<i>kommunal</i>
Strassenfunktion	<i>nicht klassierte Gemeindestrasse, Erschliessungsfunktion</i>
Strassenbild	<i>Die Strasse ist Teil des Quartierzentrums Oerlikon und ist als prägende Stadtachse eingestuft.</i>
Verkehrsbelastung	<i>Geringe bis mittlere Belastung (vgl. Anhang 2: gering: < 100 Fz/Std., mittel: 100 < Fz/Std. < 400, hoch: 400 < Fz/Std. < 1000, sehr hoch: > 1000 Fz/Std.)</i>
Fahrbahnbelag	<i>keine Angaben im Belagskataster zu Typ und Alter → Default-KB-Wert von +1 (vgl. Kap. 2.2.5)</i>
Steigung	<i>Die Strasse hat keine Steigung.</i>
Öffentlicher Verkehr	<i>Auf diesem Strassenabschnitt verkehren die Buslinien 83 und 89.</i>

Immissionsseitige Angaben

Rechts der Strasse (gerade Hausnummern)	
Zonenbestimmungen	<i>Wohnzone W5</i>
Empfindlichkeitsstufe	<i>Es gilt ES II.</i>
Gebäudehöhe, Nutzung, Verdichtungsgebiet	<i>Es handelt sich vor allem um 4- bis 5-stöckige Wohnhäuser, teilweise mit betrieblicher Parterre-Nutzung, Verdichtungsgebiet gemäss SLöBA</i>
Lage	<i>Die Gebäudegrundflächen liegen auf Strassenniveau und sehr nahe an der Grundstücksgrenze bzw. am Strassenrand oder Trottoir.</i>
Erschliessung	<i>Die Erschliessung erfolgt von der Baslerstrasse her.</i>
Links der Strasse (ungerade Hausnummern)	
Zonenbestimmungen	<i>Wohnzone W6</i>
Empfindlichkeitsstufe	<i>Es gilt ES II.</i>
Gebäudehöhe, Nutzung, Verdichtungsgebiet	<i>Es handelt sich vor allem um 4- bis 5-stöckige Wohnhäuser, teilweise mit betrieblicher Parterre-Nutzung, Verdichtungsgebiet gemäss SLöBA</i>
Lage	<i>Die Gebäudegrundflächen liegen auf Strassenniveau und sehr nahe an der Grundstücksgrenze bzw. am Strassenrand oder Trottoir.</i>
Erschliessung	<i>Die Erschliessung erfolgt von der Baslerstrasse her.</i>

Tab. 7: Emissions- und immissionsseitige Situationsbeschreibung

Prüfung von Massnahmen gegen die Lärmentstehung ("Massnahmen an der Quelle")**Tempo 30:**

Auf der Baslerstrasse beträgt die signalisierte Höchstgeschwindigkeit im Abschnitt Luggwegstrasse bis Altstetterstrasse bereits 30 km/h.

Lärmarme Strassenbeläge:

Gestützt auf Stadtratsbeschluss Nr. 334/2022 vom 13. April 2022 ist auf der Baslerstrasse der Einbau eines lärmarmen Belags des Typs SDA-4 vorgesehen.

Durch den Einbau eines lärmarmen Belags auf der Baslerstrasse (Abschnitt Luggwegstrasse – Altstetterstrasse) profitiert die gesamte betroffene Bevölkerung von einer Verringerung der Lärmbelastung um ca. 1.5 Dezibel.

Die Immissionsberechnungen zeigen, dass unter Berücksichtigung des geplanten Einbaus eines SDA-4-Belags auf der Baslerstrasse (Abschnitt Luggwegstrasse – Altstetterstrasse) noch rund 250 Anwohnende am Tag und 390 Anwohnende in der Nacht von Immissionsgrenzwert-Überschreitungen betroffen sind (vgl. nachfolgende Tabelle).

Baslerstrasse (Luggweg- bis Altstetterstrasse)	Anzahl Anwohnende gesamt	Anzahl Anwohnende über IGW		Anzahl Arbeitsplätze gesamt	Anzahl Arbeitsplätze über IGW
		Tg	Na		Tg
Sanierungshorizont 2040 ohne Massnahmen (SHoM)	390	390	390	70	0
Sanierungshorizont 2040 mit Massnahmen (SHmM) LAB (Typ SDA-4)		250	390		0

Tab. 8: Verringerung der Lärmbelastung der Bevölkerung durch die geplante Geschwindigkeitsreduktion

FAZIT:

Mit dem Einbau eines LAB des Typs SDA-4 auf dem Abschnitt Baslerstrasse (Luggwegstrasse – Altstetterstrasse) profitiert die gesamte Wohn- und Arbeitsbevölkerung von einer wahrnehmbaren Verringerung der Lärmbelastung.

Am Tag können 36 % der Anwohnenden vor übermässigem Lärm geschützt werden. In der Nacht kann die Anzahl der Betroffenen mit IGW-Überschreitungen nicht reduziert werden.

Prüfung von Massnahmen gegen die Lärmausbreitung

Die technische Machbarkeit von Massnahmen gegen die Lärmausbreitung wurde untersucht (vgl. Kap. 3.3).

Aus folgenden Gründen wird auf dem vorliegenden Abschnitt auf den Bau von Lärmschutzwänden verzichtet:

Beidseits der Strasse:

- Der Bau von Lärmschutzwänden ist aufgrund der Platzverhältnisse (Lage nahe am Trottoir) oder der Erschliessungssituation (Hauseingänge, Vorplätze, Garageneinfahrten) mit verhältnismässigem Aufwand technisch nicht machbar.

Zukünftige Lärmbelastung (Art. 37a Abs. 1 LSV) und Antrag auf Sanierungserleichterungen:

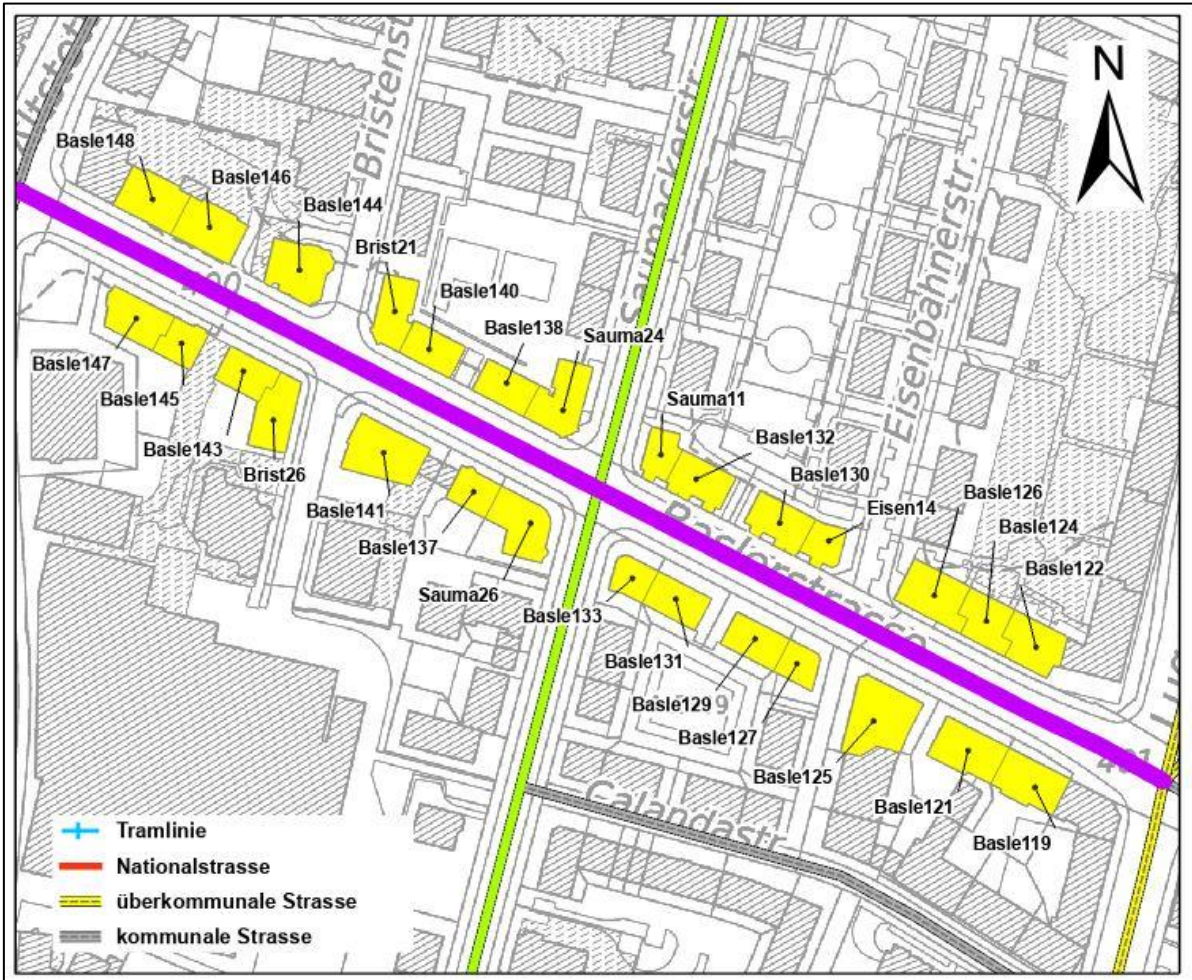







Abb. 8: Gebäude mit Überschreitungen der Belastungsgrenzwerte der LSV auf dem Strassenabschnitt Baslerstrasse (Bereich zwischen Luggwegstrasse bis Altstetterstrasse)

LEGENDE:

-  Temporeduktion auf 30 km/h
-  lärmarter Belag SDA-4
-  Immissionsgrenzwert < Beurteilungspegel (Lr) ≤ Alarmwert – 5 dB(A)
-  Alarmwert – 5 dB(A) < Beurteilungspegel (Lr) < Alarmwert
-  Beurteilungspegel (Lr) ≥ Alarmwert

Auf der Baslerstrasse, Abschnitt Luggwegstrasse bis Altstetterstrasse, bleiben die Immissionsgrenzwerte auch zukünftig bei 28 Gebäuden überschritten. Die Baslerstrasse benötigt deshalb Sanierungserleichterungen gemäss Art. 14 LSV. Bewilligt werden sollen die Lärmbelastungen gemäss nachfolgender Tabelle.

Baslerstrasse Luggweg- bis Altstetterstrasse						
ID	Adresse	Parz. Nr.	ES	Nutzung	Lr 2040 [dB(A)]	
					Tg	Na
Basle119	Baslerstrasse 119	AL02475	II	W	64.7	57
Basle121	Baslerstrasse 121	AL02476	II	W	62.9	55.1
Basle122	Baslerstrasse 122	AL03503	II	W	62.6	54.7
Basle124	Baslerstrasse 124	AL03503	II	W	62	54
Basle125	Baslerstrasse 125	AL01113	II	W/B	60.9	52.9
Basle126	Baslerstrasse 126	AL03503	II	W	61.4	53.4
Basle127	Baslerstrasse 127	AL00954	II	W	59.3	51.2
Basle129	Baslerstrasse 129	AL00955	II	W	59.1	51
Basle130	Baslerstrasse 130	AL00894	II	W	61.1	52.9
Basle131	Baslerstrasse 131	AL00956	II	W/B	58.9	50.7
Basle132	Baslerstrasse 132	AL00922	II	W	61.1	52.7
Basle133	Baslerstrasse 133	AL00957	II	W/B	59.2	50.6
Basle137	Baslerstrasse 137	AL00948	II	W/B	59.5	50.7
Basle138	Baslerstrasse 138	AL01462	II	W	60.4	51.8
Basle140	Baslerstrasse 140	AL01464	II	W/B	60.4	51.8
Basle141	Baslerstrasse 141	AL02766	II	W/B	59.4	50.8
Basle143	Baslerstrasse 143	AL01299	II	W	59.4	51
Basle144	Baslerstrasse 144	AL01012	II	W/B	60.7	52.2
Basle145	Baslerstrasse 145	AL01293	II	W/B	59.9	51.5
Basle146	Baslerstrasse 146	AL02791	II	W/B	61.1	52.9
Basle147	Baslerstrasse 147	AL01293	II	W/B	60.7	52.6
Basle148	Baslerstrasse 148	AL02791	II	W	61.8	53.7
Brist21	Bristenstrasse 21	AL01464	II	W/B	60.2	51.5
Brist26	Bristenstrasse 26	AL01299	II	W	59.3	50.9
Eisen14	Eisenbahnerstr. 14	AL00894	II	W	61	52.8
Sauma11	Saumackerstr. 11	AL00922	II	W	61.3	52.6

Baslerstrasse Luggweg- bis Altstetterstrasse						
ID	Adresse	Parz. Nr.	ES	Nutzung	Lr 2040 [dB(A)]	
					Tg	Na
Sauma24	Saumackerstr. 24	AL01462	II	W	60.2	51.4
Sauma26	Saumackerstr. 26	AL00949	II	W	60	50.9

Tab. 9: Gebäude, an denen im Sanierungshorizont 2040 mit Massnahmen gegen die Lärmentstehung Überschreitungen der Belastungsgrenzwerte der LSV auftreten

LEGENDE:

ES = Empfindlichkeitsstufe

Lr = Beurteilungspegel (Immission) im Sanierungshorizont 2040 / **fett** → **IGW ist überschritten (vgl. Anhang 3)**

W=Wohnen, W/B=Mischnutzung, B=betriebliche Nutzung (vgl. Kap. 2.3.2)

Tg/Na (Tag = 06 – 22 Uhr / Nacht = 22 – 06 Uhr)

1b: Saumackerstrasse: Hohlstrasse – Badenerstrasse

Lärmsanierungspflicht: Im IST-Zustand 2020 führt die Saumackerstrasse im Abschnitt Hohlstrasse bis Badenerstrasse zu übermässigen Lärmbelastungen. Bei mehreren Liegenschaften sind die Immissionsgrenzwerte (IGW) überschritten. Hiervon sind ca. 175 Anwohner betroffen.

Mit dem anstehenden Strassenbauprojekt wird die Saumackerstrasse zwischen Hohlstrasse und Badenerstrasse tiefgreifend erneuert. Gemäss Art. 8 Abs. 2 der Lärmschutzverordnung (LSV) muss deshalb gleichzeitig eine Lärmsanierung durchgeführt werden. Das bedeutet, dass der Lärm begrenzt wird, soweit dies technisch und betrieblich möglich sowie wirtschaftlich tragbar und verhältnismässig ist. Bleiben die IGW dennoch überschritten, ist hierfür eine Sanierungserleichterung (Ausnahmebewilligung) einzuholen. Für die Erteilung von Sanierungserleichterungen ist – gleich wie für die baulichen Massnahmen des Strassenbauprojekts – der Stadtrat zuständig.

Situation heute:

Emissionsseitige Angaben

Strassenklassierung	<i>kommunal</i>
Strassenfunktion	<i>nicht klassierte Gemeindestrasse, Erschliessungsfunktion</i>
Strassenbild	<i>Quartierstrassen-Charakter, Seitenparkierung (Einbahn zwischen Hohl- und Baslerstrasse)</i>
Verkehrsbelastung	<i>Geringe Belastung (vgl. Anhang 2: gering: < 100 Fz/Std., mittel: 100 < Fz/Std. < 400, hoch: 400 < Fz/Std. < 1000, sehr hoch: > 1000 Fz/Std.)</i>
Fahrbahnbelag	<i>keine Angaben im Belagskataster zu Typ und Alter → Default-KB-Wert von +1 (vgl. Kap. 2.2.5)</i>
Steigung	<i>Die Strasse hat keine Steigung.</i>
Öffentlicher Verkehr	<i>Zwischen Hohlstrasse und Baslerstrasse verkehrt die Buslinie 485 zwischen Baslerstrasse und Badenerstrasse verkehrt die Buslinie 35.</i>

Immissionsseitige Angaben

Rechts der Strasse (gerade Hausnummern)	
Zonenbestimmungen	<i>Wohnzone W5 und W6</i>
Empfindlichkeitsstufe	<i>Es gilt ES II.</i>
Gebäudehöhe, Nutzung, Verdichtungsgebiet	<i>Es handelt sich vor allem um 3- bis 5-stöckige Wohnhäuser, Verdichtungsgebiet gemäss SLöBA</i>
Lage	<i>Die Gebäudegrundflächen liegen auf Strassenniveau und sehr nahe an der Grundstücksgrenze bzw. am Strassenrand oder Trottoir.</i>
Erschliessung	<i>Die Erschliessung erfolgt von der Saumackerstrasse her.</i>
Links der Strasse (ungerade Hausnummern)	
Zonenbestimmungen	<i>Wohnzone W5 und W6</i>
Empfindlichkeitsstufe	<i>Es gilt ES II.</i>
Gebäudehöhe, Nutzung, Verdichtungsgebiet	<i>Es handelt sich vor allem um 3- bis 5-stöckige Wohnhäuser, Verdichtungsgebiet gemäss SLöBA</i>
Lage	<i>Die Gebäudegrundflächen liegen auf Strassenniveau und sehr nahe an der Grundstücksgrenze bzw. am Strassenrand oder Trottoir.</i>
Erschliessung	<i>Die Erschliessung erfolgt von der Saumackerstrasse her.</i>

Tab. 10: Emissions- und immissionsseitige Situationsbeschreibung

Prüfung von Massnahmen gegen die Lärmentstehung ("Massnahmen an der Quelle")Tempo 30:

Auf der Saumackerstrasse beträgt die signalisierte Höchstgeschwindigkeit im Abschnitt Hohlstrasse bis Badenerstrasse 50 km/h. Im Rahmen der Planung des Strassenbauprojekts wurde geprüft, ob zur Verminderung des Strassenverkehrslärms die Höchstgeschwindigkeit zu senken ist. Dabei wurden die Vor- und Nachteile von Tempo 30 an der Saumackerstrasse zusammengestellt und auch frühere Einschätzungen nochmals hinterfragt.

Die folgende Tabelle ermöglicht eine Übersicht:

THEMA	WIRKUNG VON TEMPO 30	VERWEIS auf Erläuterungen im akustischen Bericht
Lärmbelastung (Leq/Lmax)	Tempo 30 senkt den Lärmittelungspegel (Leq) tagsüber um ca. 3.3 dB(A) und nachts um ca. 3.5 dB(A). Die Spitzenpegel sinken um ca. 5 dB(A).	Vgl. Kap 3.2.2.1 A_a
Verkehrssicherheit	Entlang des Strassenabschnittes Saumackerstrasse (zwischen Hohl- und Badenerstrasse) befinden sich hauptsächlich Wohnbauten und Gewerbe. Zudem verläuft gemäss Richtplanung ein Fussweg darauf, sodass das Aufkommen auf diesem Abschnitt der Saumackerstrasse an schutzbedürftigen Personen vergleichsweise hoch ist. Die Zufussgehenden sollen besser geschützt werden und sich auch sicherer fühlen, um sich freier zu bewegen. Da sich die Velofahrenden und der motorisierte Verkehr entlang der Saumackerstrasse (zwischen Hohl- und Badenerstrasse) auf einer Verkehrsfläche im Mischverkehr bewegen, ist eine Reduktion der Fahrgeschwindigkeit auf 30 km/h im Sinne einer präventiven Massnahme zum Schutz der Velofahrenden angezeigt. Dies ist hier (zwischen Badener- und Hohlstrasse) besonders relevant, da auf diesem Abschnitt eine Velovorzugsroute und ein geplanter regionaler Radweg verlaufen.	Vgl. Kap 3.2.2.1 A_b
Aufenthaltsqualität	Tempo 30 wirkt sich generell positiv auf die Aufenthaltsqualität im öffentlichen Raum aus. Da sich im entsprechenden Perimeter aber wenig der Strasse zugewandte, publikumsorientierte Erdgeschossnutzungen befinden, ist der Aspekt der Aufenthaltsqualität im öffentlichen Raum über diese allgemeine Feststellung hinaus nicht relevant.	Vgl. Kap 3.2.2.1 A_d
Verkehrsfluss	An Strassenabschnitten mit häufigem Stop-and-Go kann Tempo 30 den Verkehrsfluss verstetigen. Auf der Saumackerstrasse (zwischen Hohl- und Badenerstrasse) gibt es vier vortrittsberechtigende Querungen für Zufussgehende und zwei Fahrbahnhaltestellen der VBZ. Des Weiteren ist auf Seite der Hohlstrasse eine lichtsignalgeregelte Kreuzung vorhanden und die querende Baslerstrasse ist gegenüber der Saumackerstrasse vortrittsberechtigt. Der Einfluss auf den Verkehrsfluss dürfte daher eher geringfügig positiv ausfallen.	Vgl. Kap 3.2.2.1 A_f

THEMA	WIRKUNG VON TEMPO 30	VERWEIS auf Erläuterungen im akustischen Bericht
Luftschadstoffe/Treibhausgase	Der Einfluss von Tempo 30 auf den Ausstoss von Luftschadstoffen und Treibhausgasen reicht generell von neutral bis positiv, abhängig davon, ob eine Verstetigung des Verkehrs erreicht wird. Der Effekt durch Tempo 30 an der Saumackerstrasse wird als leicht positiv beurteilt, da eine geringfügige Verstetigung des Verkehrsflusses erwartet wird.	Vgl. Kap 3.2.2.1 B_a
Ausweichverkehr / Strassenhierarchie	Die Netzhierarchie der Saumackerstrasse wird durch die Tempo-30 Zone nicht gestört. Da die Strasse gemäss kommunalem Verkehrsrichtplan eine reine Erschliessungsfunktion hat, ist kein Ausweichverkehr zu erwarten. Auch wird dies mit dem Einbahnsystem verhindert.	Vgl. Kap 3.2.2.1 C_b
Nachteile MIV	Der theoretische Zeitverlust von Tempo 30 gegenüber Tempo 50 beträgt 4.8 Sekunden pro 100 Meter. Effektiv ist der Zeitverlust jedoch viel geringer, weil innerstädtisch fast nirgends gleichförmig mit 50 km/h gefahren werden kann (Fussgänger, Einmündungen). Als Faustregel kann eine Fahrzeitverlängerung von 2s/100m veranschlagt werden (Quelle: SVI 2015/004, Oktober 2019). Auf dem ca. 350 m langen Strassenabschnitt der Saumackerstrasse ist somit mit einem Zeitverlust um rund 7 Sekunden zu rechnen.	Vgl. Kap 3.2.2.1 C_c
Nachteile ÖV	Tempo 30 auf der Saumackerstrasse hat keinen Einfluss auf den ÖV.	Vgl. Kap 3.2.2.1 C_a

Tab. 11: Vor- und Nachteile von Tempo 30

FAZIT:

Die Massnahme ist notwendig (die Immissionsgrenzwerte sind überschritten) und geeignet (die Massnahmenwirkung beträgt mehr als ≥ 1 dB im Mittelungspegel L_{eq}).

Tempo 30 hat zudem keine unzumutbaren negativen Auswirkungen. Die verlängerten Fahrzeiten für den MIV vermögen die positiven Auswirkungen der Temporeduktion für den Gesundheitsschutz nicht zu überwiegen.

In Abwägung all dieser Vor- und Nachteile wird Tempo 30 in der Saumackerstrasse als verhältnismässig beurteilt.

Die Immissionsberechnungen zeigen, dass unter Berücksichtigung der geplanten Reduktion der signalisierten Maximalgeschwindigkeit von 50 km/h auf 30 km/h auf der Saumackerstrasse (Abschnitt Hohlstrasse – Badenerstrasse) noch rund 20 Anwohnende am Tag und 80 Anwohnende in der Nacht von Immissionsgrenzwert-Überschreitungen betroffen sind (vgl. nachfolgende Tabelle).

Saumackerstrasse (Hohlstrasse – Badenerstrasse)	Anzahl Anwohnende gesamt	Anzahl Anwohnende über IGW		Anzahl Arbeitsplätze gesamt	Anzahl Arbeitsplätze über IGW
		Tg	Na		Tg
Sanierungshorizont 2040 ohne Massnahmen (SHoM) Tempo 50 km/h	175	110	100	10	0
Sanierungshorizont 2040 mit Massnahmen (SHmM) Tempo 30 km/h		20	80		0

Tab. 12: Verringerung der Lärmbelastung der Bevölkerung durch die geplante Geschwindigkeitsreduktion

FAZIT:

Mit der Einführung von Tempo 30 auf dem Abschnitt Saumackerstrasse (Hohlstrasse – Badenerstrasse) profitiert die gesamte Wohn- und Arbeitsbevölkerung von einer wahrnehmbaren Verringerung der Lärmbelastung.

Am Tag können 82 % der Anwohnenden vor übermässigem Lärm geschützt werden. In der Nacht können 20 % der Anwohnenden vor übermässigem Lärm geschützt werden.

Lärmarme Strassenbeläge:

Die IGW-Überschreitungen, welche trotz der vorgesehenen Einführung von Tempo 30 an der Saumackerstrasse (Hohlstrasse – Badenerstrasse) noch auftreten, werden durch die Hohlstrasse verursacht. Der Einbau eines lärmarmen Belags auf der Saumackerstrasse ist daher nicht zweckmässig.

Prüfung von Massnahmen gegen die Lärmausbreitung

Die IGW-Überschreitungen, welche trotz der vorgesehenen Einführung von Tempo 30 an der Saumackerstrasse (Hohlstrasse – Badenerstrasse) noch auftreten, werden durch die Hohlstrasse verursacht. Der Bau einer Lärmschutzwand an der Saumackerstrasse ist daher nicht zweckmässig.

Zukünftige Lärmbelastung (Art. 37a Abs. 1 LSV) und Antrag auf Sanierungserleichterungen:

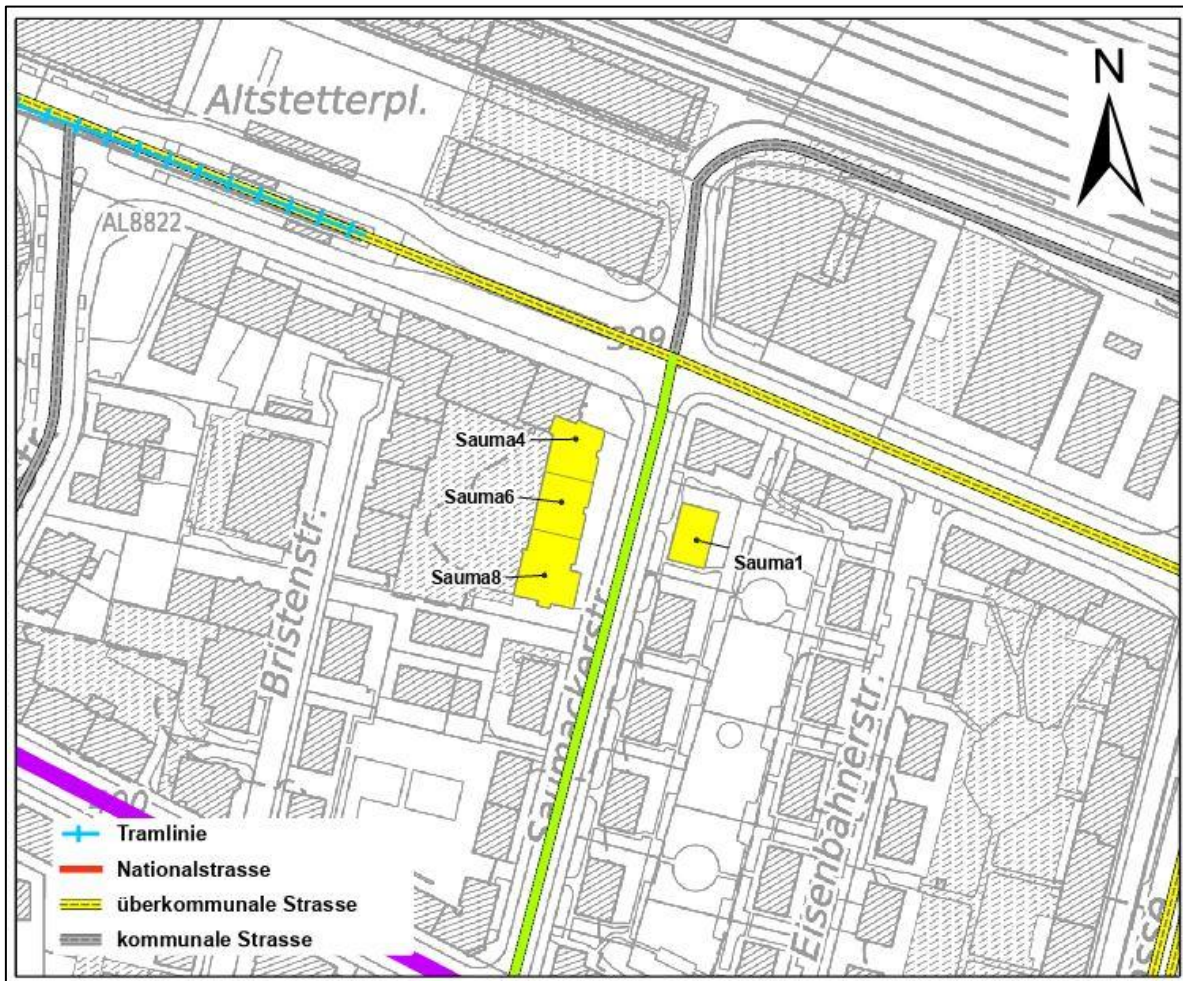







Abb. 9: Gebäude mit Überschreitungen der Belastungsgrenzwerte der LSV auf dem Strassenabschnitt Saumackerstrasse (Bereich zwischen Hohlstrasse bis Badenerstrasse)

LEGENDE:

-  Temporeduktion auf 30 km/h
-  lärmarter Belag SDA-4
-  Immissionsgrenzwert < Beurteilungspegel (Lr) ≤ Alarmwert – 5 dB(A)
-  Alarmwert – 5 dB(A) < Beurteilungspegel (Lr) < Alarmwert
-  Beurteilungspegel (Lr) ≥ Alarmwert

Auf der Saumackerstrasse, Abschnitt Hohlstrasse bis Badenerstrasse, bleiben die Immissionsgrenzwerte auch zukünftig bei 4 Gebäuden überschritten. Es werden deshalb Sanierungserleichterungen gemäss Art. 14 LSV benötigt. Bewilligt werden sollen die Lärmbelastungen gemäss nachfolgender Tabelle.

Saumackerstrasse Hohlstrasse – Badenerstrasse						
ID	Adresse	Parz. Nr.	ES	Nutzung	Lr 2040 [dB(A)]	
					Tg	Na
Sauma1	Saumackerstrasse 1	AL00928	II	W	59.6	52.9
Sauma4	Saumackerstrasse 4	AL02859	II	W	63.9	58.2
Sauma6	Saumackerstrasse 6	AL02859	II	W	59.1	52.7
Sauma8	Saumackerstrasse 8	AL02859	II	W	57.5	50.4

Tab. 13: Gebäude, an denen im Sanierungshorizont 2040 mit Massnahmen gegen die Lärmentstehung Überschreitungen der Belastungsgrenzwerte der LSV auftreten

LEGENDE:

ES = Empfindlichkeitsstufe

Lr = Beurteilungspegel (Immission) im Sanierungshorizont 2040 / **fett** → **IGW ist überschritten (vgl. Anhang 3)**

W=Wohnen, W/B=Mischnutzung, B=betriebliche Nutzung (vgl. Kap. 2.3.2)

Tg/Na (Tag = 06 – 22 Uhr / Nacht = 22 – 06 Uhr)

Anhang 2 Emissionskataster 2040

Legende:

N = Anzahl Fahrzeuge / Std.

N2-Anteil = Anteil Schwerverkehr

Lre = Emissionen Motorfahrzeuge inkl. ÖV-Bus

Tg/Na (Tag = 06 – 22 Uhr / Nacht = 22 – 06 Uhr)

Strassenlärmsanierung Basler-/Saumackerstrasse

Emissionskataster 2040 ohne Massnahmen (SHoM) und mit Massnahmen (SHmM) an der Quelle
 (alphabetisch nach Strassenname)

Strasse	Abschnitt	N		N2-Anteil		Geschwindigkeit		Steigung	Einbahn	KB-Wert	Lre SHoM		Lre SHmM		* Wirkung Massnahme	
		[Fz/h]		[%]		[km/h]					[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]	
		Tg	Na	Tg	Na	Tg	Na				Tg	Na	Tg	Na	Tg	Na
Altstetterstrasse	Hohlstrasse - Baslerstrasse	441.7	90.9	13.5	15.1	50	50	0.7	Nein	+1	77.0	69.6	77.0	69.6	0.0	0.0
Altstetterstrasse	Baslerstrasse - Meier-Bosshard-Strasse	574.4	117.7	9.9	11.1	50	50	0.9	Nein	+1	77.8	70.8	77.8	70.8	0.0	0.0
Badenerstrasse	Grimselstrasse - Saumackerstrasse	607.3	181.3	7.8	5.6	50	50	-0.5	Nein	+1	78.0	72.1	78.0	72.1	0.0	0.0
Badenerstrasse	Saumackerstrasse - Altstetterstrasse	591.1	175.6	8.3	5.6	50	50	-1.3	Nein	+1	77.9	72.0	77.9	72.0	0.0	0.0
Baslerstrasse	Saumackerstrasse - Bristenstrasse	382.7	76.3	7.7	7.0	30	30	-0.4	Nein	0 → -3	70.6	61.9	69.1	60.3	-1.5	-1.6
Baslerstrasse	Bristenstrasse - Altstetterstrasse	387.5	77.3	7.7	7.0	30	30	-0.4	Nein	0 → -3	70.7	62.1	69.2	60.5	-1.5	-1.6
Baslerstrasse	Luggwegstrasse - Saumackerstrasse	418.1	84.0	8.2	8.0	30	30	-0.4	Nein	0 → -3	71.1	62.9	69.5	61.3	-1.6	-1.6
Calandastrasse	Luggwegstrasse - Saumackerstrasse	11.8	1.8	28.3	4.5	50	50	-0.7	Ja	0	56.6	46.1	56.6	46.1	0.0	0.0
Hohlstrasse	Eisenbahnstrasse - Saumackerstrasse	691.1	208.3	8.2	7.6	50	50	0.1	Nein	+1	78.5	73.0	78.5	73.0	0.0	0.0
Hohlstrasse	Saumackerstrasse - Altstetterstrasse	726.5	217.9	13.8	12.9	50	50	-0.2	Nein	+1	79.3	73.7	79.3	73.7	0.0	0.0
Luggwegstrasse	Calandastrasse - Baslerstrasse	1101.1	220.2	7.4	5.6	50	50	1.4	Nein	+1	80.5	73.0	80.5	73.0	0.0	0.0
Luggwegstrasse	Baslerstrasse - Albulastrasse	102.8	20.6	5.0	4.5	50	50	0.9	Nein	+1	69.7	57.4	69.7	57.4	0.0	0.0
Saumackerstrasse	Hohlstrasse - Baslerstrasse	100.1	20.6	7.9	9.8	50 → 30	50 → 30	0.9	Ja	0	69.2	57.3	65.8	53.8	-3.4	-3.5
Saumackerstrasse	Baslerstrasse - Calandastrasse	129.4	25.9	5.0	4.5	50 → 30	50 → 30	0.9	Nein	0	70.0	57.7	66.6	54.2	-3.4	-3.5
Saumackerstrasse	Calandastrasse - Badenerstrasse	132.3	25.9	7.0	4.5	50 → 30	50 → 30	2.3	Nein	0	70.3	57.7	67.1	54.2	-3.2	-3.5

Strassenlärmsanierung Basler-/Saumackerstrasse

Strasse	Abschnitt	N		N2-Anteil		Geschwindigkeit		Steigung [%]	Einbahn	KB-Wert	Lre SHoM		Lre SHmM		* Wirkung Massnahme	
		[Fz/h]		[%]		[km/h]					[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]	
		Tg	Na	Tg	Na	Tg	Na				Tg	Na	Tg	Na	Tg	Na
Tram Badenerstrasse	Grimselstrasse - Altstetterstrasse	15.9	6.0	-	-	48	48	0.1	-	-	71.3	67.2	71.3	67.2	0.0	0.0

* Sind keine Massnahmen vorgesehen, weil sie als unverhältnismässig beurteilt werden, so entsprechen die Lärmwerte im Sanierungszustand OHNE Massnahmen jenen im Sanierungszustand MIT Massnahmen und es kann keine Wirkung erzielt werden

Anhang 3 Immissionstabelle

Legende:





ID = Identifikationsschlüssel (Kürzel aus Strassenname und Hausnummer)

EGID = Eidgenössischer Gebäude-Identifikator

ES = Empfindlichkeitsstufe gemäss Zonenplan der Stadt Zürich

Nutzung: W=Wohnen, W/B=Mischnutzung, B=betriebliche Nutzung

Lr = maximaler Beurteilungspegel am Gebäude

	<u>$L_r \leq IGW$</u>
	<u>$IGW < L_r \leq AW - 5 \text{ dB(A)}$</u>
	<u>$AW - 5 \text{ dB(A)} < L_r < AW$</u>
	<u>$L_r \geq AW$</u>

Strassenlärmsanierung Basler-/Saumackerstrasse

**Immissionstabelle IST-Zustand sowie Sanierungshorizont mit und ohne Massnahmen an der Quelle
(alphabetisch nach Adresse)**

EGID	Adresse	ID	Parz-Nr.	ES	Nutzung	Baujahr	* Lr IST-Zustand 2020 [dB(A)]		Lr Sanierungshori- zont 2040 OHNE Massnah- men an der Quelle [dB(A)]		** Lr Sanierungshori- zont 2040 MIT Massnah- men an der Quelle [dB(A)]		Verweis
							T	N	T	N	T	N	
163510	Baslerstrasse 119	Basle119	AL02475	II	W	1953	65.8	58.1	65.1	57.3	64.7	57	1a
163511	Baslerstrasse 121	Basle121	AL02476	II	W	1953	63.9	56	63.6	55.7	62.9	55.1	1a
302063426	Baslerstrasse 122	Basle122	AL03503	II	W	2020	63.7	55.8	63.4	55.5	62.6	54.7	1a
302063427	Baslerstrasse 124	Basle124	AL03503	II	W	2020	63.3	55.3	62.9	54.9	62	54	1a
163512	Baslerstrasse 125	Basle125	AL01113	II	W/B	1929	62.3	54.3	61.9	53.9	60.9	52.9	1a
302063428	Baslerstrasse 126	Basle126	AL03503	II	W	2020	62.8	54.8	62.4	54.4	61.4	53.4	1a
163513	Baslerstrasse 127	Basle127	AL00954	II	W	1927	61	52.9	60.5	52.4	59.3	51.2	1a
163514	Baslerstrasse 129	Basle129	AL00955	II	W	1927	60.9	52.8	60.4	52.3	59.1	51	1a
163415	Baslerstrasse 130	Basle130	AL00894	II	W	1925	63	54.8	62.5	54.3	61.1	52.9	1a
163515	Baslerstrasse 131	Basle131	AL00956	II	W/B	1927	61	52.6	60.5	52.1	58.9	50.7	1a
163416	Baslerstrasse 132	Basle132	AL00922	II	W	1926	63.3	54.8	62.7	54.2	61.1	52.7	1a
163516	Baslerstrasse 133	Basle133	AL00957	II	W/B	1927	61.8	52.7	61.2	52.2	59.2	50.6	1a
163479	Baslerstrasse 137	Basle137	AL00948	II	W/B	1927	61.6	52.8	61	52.3	59.5	50.7	1a
163413	Baslerstrasse 138	Basle138	AL01462	II	W	1933	62.5	53.8	62	53.3	60.4	51.8	1a
163414	Baslerstrasse 140	Basle140	AL01464	II	W/B	1933	62.4	53.8	61.9	53.3	60.4	51.8	1a
163480	Baslerstrasse 141	Basle141	AL02766	II	W/B	1963	61.3	52.7	60.8	52.2	59.4	50.8	1a
163475	Baslerstrasse 143	Basle143	AL01299	II	W	1931	61.3	52.9	60.8	52.4	59.4	51	1a
163384	Baslerstrasse 144	Basle144	AL01012	II	W/B	1986	62.6	54.1	62	53.6	60.7	52.2	1a
163476	Baslerstrasse 145	Basle145	AL01293	II	W/B	1931	61.6	53.3	61.2	52.8	59.9	51.5	1a

Strassenlärmsanierung Basler-/Saumackerstrasse

EGID	Adresse	ID	Parz-Nr.	ES	Nutzung	Baujahr	* Lr IST-Zustand 2020 [dB(A)]		Lr Sanierungshori- zont 2040 OHNE Massnah- men an der Quelle [dB(A)]		** Lr Sanierungshori- zont 2040 MIT Massnah- men an der Quelle [dB(A)]		Verweis
							T	N	T	N	T	N	
163385	Baslerstrasse 146	Basle146	AL02791	II	W/B	1963	62.8	54.5	62.4	54.1	61.1	52.9	1a
163478	Baslerstrasse 147	Basle147	AL01293	II	W/B	1931	62.2	54	61.8	53.6	60.7	52.6	1a
163386	Baslerstrasse 148	Basle148	AL02791	II	W	1963	63.5	55.5	62.8	54.7	61.8	53.7	1a
163412	Bristenstrasse 21	Brist21	AL01464	II	W/B	1933	62.3	53.6	61.7	53.1	60.2	51.5	1a
163477	Bristenstrasse 26	Brist26	AL01299	II	W	1931	61.2	52.8	60.7	52.2	59.3	50.9	1a
163423	Eisenbahnerstrasse 14	Eisen14	AL00894	II	W	1925	62.9	54.7	62.4	54.2	61	52.8	1a
163398	Saumackerstrasse 1	Sauma1	AL00928	II	W	1926	61.3	53.5	60.9	53.3	59.6	52.9	1b
163400	Saumackerstrasse 3	Sauma3	AL00927	II	W	1926	60.1	51.1	59.6	50.9	57.6	50	1b
163401	Saumackerstrasse 4	Sauma4	AL02859	II	W	1965	64.2	58.2	64.1	58.2	63.9	58.2	1b
163402	Saumackerstrasse 6	Sauma6	AL02859	II	W	1965	60.6	53.1	60.3	53	59.1	52.7	1b
163403	Saumackerstrasse 8	Sauma8	AL02859	II	W	1965	60.1	51.2	59.6	51	57.5	50.4	1b
163427	Saumackerstrasse 11	Sauma11	AL00922	II	W	1926	63.6	54.8	63.1	54.3	61.3	52.6	1a
163517	Saumackerstrasse 21	Sauma21	AL00965	II	W	1927	60.9	49.4	60.2	48.7	57.1	46.3	1b
163518	Saumackerstrasse 23	Sauma23	AL00966	II	W	1927	60.8	49	60.1	48.5	56.9	46.1	1b
163410	Saumackerstrasse 24	Sauma24	AL01462	II	W	1933	62.5	53.5	62	53	60.2	51.4	1a
163494	Saumackerstrasse 25	Sauma25	AL00967	II	W	1927	60.9	49.3	60.2	48.7	57.2	46.5	1b
163483	Saumackerstrasse 26	Sauma26	AL00949	II	W	1927	62.6	53.2	62	52.7	60	50.9	1a
163495	Saumackerstrasse 29	Sauma29	AL01221	II	W/B	1930	60.6	49.6	60	49.1	57.3	47.3	1b
163486	Saumackerstrasse 30	Sauma30	AL01128	II	W/B	1929	61.3	49.8	60.6	49.1	57.6	46.5	1b
163485	Saumackerstrasse 34	Sauma34	AL00722	II	W	1943	60.6	48.8	59.9	48.2	56.7	45.9	1b

* Bei Abschnitten, wo der Belag erneuert wird, liegen die Lärmwerte im IST-Zustand aufgrund des höheren Belagwertes KB über jenen im Sanierungshorizont OHNE Massnahmen

** Sind keine Massnahmen vorgesehen, weil sie als unverhältnismässig beurteilt werden, so entsprechen die Lärmwerte im Sanierungszustand OHNE Massnahmen jenen im Sanierungszustand MIT Massnahmen

Anhang 4 Abkürzungsverzeichnis

AfS	Amt für Städtebau Stadt Zürich
AHB	Amt für Hochbauten Stadt Zürich
AKP	Akustisches Projekt
ASTRA	Bundesamt für Strassen
AV	Amtliche Vermessung
AW	Alarmwert
BAFU	Bundesamt für Umwelt
BZO	Bau- und Zonenordnung der Stadt Zürich (kommunal)
DAV	Dienstabteilung Verkehr Stadt Zürich
dB(A)	Dezibel
DTM	Digitales Terrainmodell
DTV	Durchschnittlicher täglicher Verkehr
EMPA	Eidgenössische Materialprüfungsanstalt
EO	Empfangsort
EP	Empfangspunkt
ES	Empfindlichkeitsstufe
FALS	Fachstelle Lärmschutz Kanton Zürich
GSZ	Grün Stadt Zürich
IGW	Immissionsgrenzwert
KNF	Kosten-Nutzen-Faktor
Lr	Beurteilungspegel (Immission)
Lr,e	Beurteilungspegel (Emission)
LSA	Lichtsignalanlage
LSV	Lärmschutz-Verordnung (eidgenössisch)
LSW	Lärmschutzwand
MIV	Motorisierter Individual-Verkehr
ÖV	Öffentlicher Verkehr
PW	Planungswert
SSF	Schallschutzfenster
SSV	Signalisationsverordnung (eidgenössisch)
StrG	Strassengesetz (kantonal)
SVG	Strassenverkehrsgesetz (eidgenössisch)
TAZ	Tiefbauamt Stadt Zürich
UGZ	Umwelt- und Gesundheitsschutz Stadt Zürich
USG	Umweltschutzgesetz (eidgenössisch)
VBZ	Verkehrsbetriebe Zürich
WTI	Index der wirtschaftlichen Tragbarkeit und Verhältnismässigkeit